



ISSN 2735-4822 (Online) \ ISSN 2735-4814 (print)



**A selective enrichment program to develop the emotional intelligence and its relationship to openness to experiences among a sample of outstanding university students.**

**PhD.Souad Mansour Mohammadi Morsi Elballat**  
Department of Psychology-Faculty of Women for Arts, Science & Education ,Ain Shams University - Egypt

[drsoua2582017@gmail.com](mailto:drsoua2582017@gmail.com)

**Prof. Dr. Mary Abdullah Habib**

Assistant professor of psychology-Faculty of Women for Arts, Science & Education-Ain Shams University - Egypt

[maryabdallahhabib@gmail.com](mailto:maryabdallahhabib@gmail.com)

**Dr. Sahar fathi El Shaaraw**

Department of Psychology-Faculty of Women for Arts, Science & Education ,Ain Shams University - Egypt

[PhD.elsharawy@women.asu.edu.eg](mailto:PhD.elsharawy@women.asu.edu.eg)

Receive Date: 24 May 2023, Revise Date: 15 June 2023

Accept Date: 23 June 2023.

DOI: [10.21608/BUHUTH.2023.213041.1505](https://doi.org/10.21608/BUHUTH.2023.213041.1505)

**Volume 3 Issue 9 (2023) Pp.97- 130**

## Abstract

The current study aimed at revealing the effectiveness of a selective enrichment program for developing the emotional intelligence and its relationship to openness to experiences among a sample of outstanding university students. They are consisting of (36) female outstanding students between 20-23 years old divided into two groups: experimental group as 18, the control group as 18 students. The researcher used the emotional intelligence scale, scale of the openness to experiences and the enrichment program (prepared by the researcher). The research results indicated that: There is a correlated statistically significant between emotional intelligence and openness to experiences among the outstanding students. There are statistically significant differences between the experimental group and the control group in emotional intelligence and openness to experiences in the post-measurement in favor of the experimental group. There are statistically significant differences between the pre-measurement and the post-measurement in the emotional intelligence and openness to experiences of the experimental group in favor of the post-measurement. There are no statistically significant differences between the post-measurement and the dependent- measurement in the emotional intelligence and openness to experiences of the experimental group.

**Keywords:** Selective enrichment program, emotional intelligence , openness to experiences , outstanding university students.

## برنامج اثرائي انتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي وعلاقته بالانفتاح علي الخبرات لدي عينة من طالبات الجامعة المتفوقات

سعاد منصور محمدي مرسي البلاط

باحثة دكتوراه - قسم علم نفس

كلية البنات، جامعة عين شمس

[drsoua2582017@gmail.com](mailto:drsoua2582017@gmail.com)

د.سحر فتحي الشعراوي  
كلية البنات، جامعة عين شمس

أ.م.د ماري عبدالله حبيب  
كلية البنات جامعة عين شمس

[Sahar.elsharawy@women.asu.edu.eg](mailto:Sahar.elsharawy@women.asu.edu.eg)

[maryabdallahhabib@gmail.com](mailto:maryabdallahhabib@gmail.com)

### المستخلص:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن فاعلية برنامج إثرائي إنتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي وعلاقته بالانفتاح علي الخبرات لدي عينة من طالبات الجامعة المتفوقات وتكونت عينة البحث من (36) طالبة من طالبات الجامعة المتفوقات وتراوحت أعمارهم من 20:23 سنة وتم تقسيمهن إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية قوامها (18) طالبة ومجموعة ضابطة قوامها (18)، واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الانفعالي ومقياس الانفتاح علي الخبرات والبرنامج الإثرائي (إعداد الباحثة) وأشارت نتائج البحث إلي: توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدى الطالبات المتفوقات. توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية. توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي في الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي. لا توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي والقياس التبعي في الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية. وفي ضوء ذلك أوصت الدراسة بالعديد من التوصيات والمقترحات أهمها تعميم مثل هذه البرامج علي مدارس وجامعات مختلفة في المرحلة الجامعية او الثانوية ومقارنتها بالبرامج الأخرى للوصول إلي أفضل البرامج وتطبيقها في جميع المشكلات التي يعاني منها الطلاب، وضرورة الإهتمام بالخدمات النفسية والإجتماعية داخل الجامعات والمدارس وتفعيل دورها في تقديم الخدمات الإرشادية خاصة فيما يتعلق بالذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات.

**الكلمات الدالة:** برنامج اثرائي انتقائي ، الذكاء الانفعالي ، الانفتاح علي الخبرات ، طالبات الجامعة المتفوقات.

## مقدمة

يشير (Copper&Sawaf,1997) أن العالم سيطرت عليه في القرن الماضي فكرة الذكاء IQ، أما القرن الحالي فإن الذكاء الانفعالي EI هو الذي يسيطر عليه.

ويري سالوفي وماير(1997) أن الوجدان يمنح الفرد معلومات مهمة يتفاوت الأفراد فيما بينهم في القدرة علي توليدها والوعي بها وتفسيرها والاستفادة منها والاستجابة لها من أجل أن يتوافقوا مع الموقف بشكل أكثر ذكاء.

وتقاس قدرات الانسان ومهاراته بما لديه من خبرات وتجارب حياتية مع المواقف البيئية الكثيرة حيث نستطيع من هذه التجارب الخروج بمعلومات كثيرة عن كيفية تشكل وظهور الاحداث ونمط العيش وكيفية التغلب علي المواقف الضاغطة، ولما كان رصيد الفرد المعرفي والدافعي وتعرفه علي الاشياء والاكتشاف يزداد عن طريق الانفتاح علي الخبرات ومعايشتها فان إحجام الفرد عن التفاعل مع الخبرات البيئية يحرمه من سعادة الحياة ومعانيها وما تحمله من دلالات وقيم سامية.

فطلاب الجامعة هم أحدي فئات الشباب الذين يقع علي عاتقهم تقدم المجتمع، ولكي يتمكنوا من القيام بهذا الدور يجب أن يكونوا قادرين علي تنظيم انفعالاتهم وأساليب المواجهة الإيجابية للضغوط التي يتعرضون لها.

وفي ضوء ما تقدم تمثل الدراسة محاولة لإكساب طالبات الجامعة المتفوقات مهارات وتجارب حياتية من خلالها يمكن تحسين وتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات، والهدف من ذلك مساعدة الطالبات علي تحسين مساراتهم النفسية والسلوكية، وفي سبيل ذلك سيتم تحليل الدراسات والنظريات المعنية بمتغيرات الدراسة (الذكاء الانفعالي – الانفتاح علي الخبرات) بهدف تحديد المفاهيم الإجرائية، وإعداد المقاييس لتحقيق الهدف من هذه الدراسة وتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات تمهيداً لإعداد برنامج إثرائي لتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات.

**مشكلة الدراسة وأسئلتها:** يمكن تحديد المشكلة من خلال تحليل الاطر النظرية والشواهد الميدانية وكذلك

المؤشرات الإحصائية التي أسفرت عن تحديد المشكلة

فقد أشارت (Hogan et al.,2012) أن خبرات كثيرة يمر بها الطلبة لا يستثمرونها في رصيدهم المعرفي، ولا يجدون لها تفسيراً ومعني، وقد يفهمون ما تحمله من خبرات ودلالات بصورة مغايرة.

وتوصلت دراسة (Feist, 1998,p291)، إلى أن الطلبة الذين يحصلون درجات منخفضة علي مقياس الانفتاح علي الخبرات يفضلون البيئة العادية والاعمال الرتيبة التي تعودوا عليها مقارنة بالرغبة بالاكتشاف والبحث ووجدت دراسة (Proctor & McCord,2009) أن الطلبة غير المنفتحين علي الخبرات لا يفضلون التواجد في بيئات جديدة وغامضة ولا تستهويهم عمليات البحث وتعرف المجهول وكانوا أقل من أقرانهم اختلاطاً مع زملائهم في الجامعة، وقليلاً ما كانوا يظهرون مبادرات في طرح أفكار جديدة ومبدعة .

كما توصلت دراسة ياسين سالم (2006) إلي وجود علاقة سالبة بين العصابية والذكاء الانفعالي ووجود علاقة إيجابية بين الانفتاح علي الخبرات والانبساطية كبعد من أبعاد الشخصية. وفي ضوء ذلك تتمثل مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية:

- 1- هل توجد علاقة بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدى الطالبات المتفوقات؟
- 2- هل تختلف درجة كل من الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات باختلاف القياسين القبلي والبعدي للبرنامج لدي أفراد العينة التجريبية؟
- 3- هل تختلف درجة كل من الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات في القياس البعدي للبرنامج لدي أفراد العينة التجريبية والضابطة؟

- 4- هل تختلف درجة كل من الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات باختلاف القياسين البعدي والتتبعي للبرنامج لدي أفراد العينة التجريبية؟
- أهداف الدراسة:** تترجم الأسئلة السابقة لأهداف تصاغ بصورة إجرائية علي النحو التالي:
- 1- معرفة العلاقة بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي أفراد العينة.
  - 2- الكشف عن اختلاف درجة كل من الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات باختلاف القياسين القبلي والبعدي للبرنامج لدي أفراد العينة التجريبية .
  - 3- الكشف عن اختلاف درجة كل من الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات في القياس البعدي للبرنامج لدي أفراد العينة التجريبية والضابطة.
  - 4- الكشف عن اختلاف درجة كل من الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات باختلاف القياسين البعدي والتتبعي للبرنامج لدي أفراد العينة التجريبية.
- أهمية الدراسة:** تبرز أهمية الدراسة في ضوء الاعتبارات الآتية:.
- أولا الأهمية النظرية:**

- 1- تظهر أهمية الدراسة الحالية من أهمية مجالها، فالذكاء الانفعالي يعد من المتغيرات الحديثة نسبيا في الدراسات النفسية ؛ ويلاحظ قلة الدراسات التي عالجت موضوع الذكاء الانفعالي مما يعني بتقديم البرامج الإرشادية التي تساعد في تنمية هذه الجوانب في الشخصية عند الفتاة الجامعية.
  - 2- تزويد المكتبة العربية بدراسة هامة في مجال الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات، حيث أجمعت العديد من الدراسات علي أن الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات من العوامل الإيجابية في الشخصية، وأن ارتفاع مستواه يقود الفرد إلي النجاح في مختلف جوانب الحياة.
  - 3- أن كل جهد بحثي يصب في اتجاه ما يعرف بعلم النفس الإيجابي ،فإعادة التوازن في الاهتمام بين المفاهيم النفسية الإيجابية والسلبية بات مطلبا ملحا بعد أن أصبح علم النفس لدي الكثير من العامة علما يهتم بالأمراض والمرضي النفسيين فقط ، ولا دخل له بالأسوياء من الناس، وهي إن كانت نظرة خاطئة بلا شك؛ إلا ان الباحثين النفسيين أول من يقع عليهم اللوم بسبب تركيزهم الشديد والتاريخي علي غير الأسوياء. ومن هنا ظهرت الحاجة اليوم إلي العودة إلي جذور المدرسة الإنسانية في علم النفس التي قادها ماسلو Maslow وناد بالاهتمام بجملة من المفاهيم الإيجابية العليا كاحترام الذات ، والثقة بالنفس، والحب، وتحقيق الذات باعتبارها غاية ما يصبوا إليه الإنسان في حياته.
  - 4- كما ترجع الأهمية النظرية إلي أهمية العينة والتي تتناول طالبات الجامعة المتفوقات.
- حيث تعتمد هذه الدراسة علي المنهج الوصفي، والمنهج التجريبي ، حيث أن الجمع بين المنهج يعطي أهمية منهجية خاصة ، حيث لا تقف الدراسة عند حد تشخيص الظاهرة والكشف عن متغيراتها وتباينها بتباين متغيراتها الديموجرافية فقط ، بل تتجاوز ذلك إلي مرحلة التعديل من خلال برنامج اثرائي انتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات.

### **ثانيا الأهمية التطبيقية:**

- 1- اتضحت الأهمية التطبيقية للدراسة، في الإسهام العلمي من خلال تصميم وإعداد برنامج اثرائي انتقائي يمكن الاستفادة منه في مراكز الإرشاد النفسي في الجامعات وغيرها من المؤسسات التربوية بشكل خاص، حيث إن البرنامج المقدم في الدراسة قد يفيد المرشدين النفسيين والتربويين ويتيح تطبيق الأساليب والفيئات الإرشادية المستخدمة فيه لتنمية جوانب هامة في الشخصية؛ والمتمثلة في مهارات الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات، لدي العديد من فئات المجتمع، وفي ميادين مختلفة (المدرسة والجامعة)

2- قد تسهم الدراسة الحالية في توفير قدر من المعلومات التي يؤمل أن تستفيد منها وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي، حيث إن التعرف علي فاعلية مثل هذه البرامج يمكن أن يساعد في وضع السياسات والخطط والبرامج التربوية لمحاولة تبنيها في المؤسسات التربوية، كما يؤمل أن يستفيد منها التربويون والمعلمون والمرشدون الطلابيون لدي تعاملهم مع الطلاب.

3- تساعد الدراسة الحالية في مواجهة العديد من المشكلات الشائعة لدي طالبات المرحلة الجامعية من خلال تقديم برنامج اثرائي انتقائي يساعد في تنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات، وتقديم حلول عقلانية للعديد من المشكلات التي تعاني منها الطالبة الجامعية وتمثل ظواهر تشكو منها كل أسرة والمجتمع. لذا تنتقل الدراسة الحالية من مرحلة وصف العلاقات إلي مرحلة التدخل الإثرائي للعمل علي تنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات

4- أن البرنامج الإثرائي الانتقائي المقدم في الدراسة الحالية سيؤدي إلي تنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات، وقد يساعد استخدامه مع عينات أخرى (كطالبات المرحلة الثانوية) في تنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لديهن، وهو الأمر الذي يمكن أن ينعكس إيجابيا علي كافة الأنشطة والسلوكيات وعمليات التعلم لديهن، ويؤدي إلي زيادة معدلات توافقهن الدراسي والنفسي والاجتماعي والمهني.

**محددات الدراسة:** ويقصد بها الإعتبارات المنهجية التي يتم تقويم الدراسة في ضوءها ونوضحها فيما يلي:

**عينة الدراسة:** تجري هذه الدراسة علي عينة من طالبات الجامعة المتفوقات وسنوضح لاحقاً وصف العينة، وخصائصها، ومنطق مبررات اختيارها.

**أدوات الدراسة:** استخدمت الباحثة عدد من الأدوات لقياس متغيرات الدراسة وهي:

1- مقياس الذكاء الانفعالي (إعداد الباحثة)

2- مقياس الانفتاح علي الخبرات (إعداد الباحثة)

3- البرنامج الإثرائي انتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي عينة من طالبات الجامعة المتفوقات. (إعداد الباحثة)

**منهج الدراسة:** تتحدد نتائج أي دراسة في ضوء نوعية المناهج المستخدمة، وقد اعتمدت هذه الدراسة علي المنهج التجريبي والوصفي.

**المعالجة الإحصائية:** وقد استخدم اختبار مان وتي واختبار ويلكسون في ضوء حجم العينة ونوعية الفروض وطبيعة الأدوات المستخدمة.

**مصطلحات الدراسة:** نستعرض فيما يلي التعريف الإجرائي للمفاهيم الأساسية للدراسة علي النحو التالي:

**البرنامج الإثرائي الانتقائي: Enrichment Program:** يعرف مجدي عزيز إبراهيم (2009)

بأنه إدخال تعديلات أو إضافات علي المناهج المقررة علي المتعلمين في المجالات المعرفية والانفعالية والنفس حركية لتواكب مستوي المتعلمين الفائقين أو لتسهم في رفع مستوي المتعلمين العاديين. ويعرفها محمد وهبة (2007): بأنه زيادة الخبرات التعليمية المقدمة للطلاب بما يتناسب مع ميولهم وقدراتهم واستعداداتهم.

**الذكاء الانفعالي Emotional Intelligence:**

أشار فؤاد ابو حطب (1991، ص19) إلي ان تناول الذكاء يجب أن يكون في الجوانب الذاتية الداخلية للفرد، والتي تشمل تقديرنا لعالمنا الشخصي وخبراتنا الذاتية، ومشاعرنا الخاصة ودوافعنا وانفعالاتنا وقدراتنا وقيمنا

ومعتقداتنا وأفكارنا ومثلنا العلي، والتي تعد الجانب الاكثر ثباتا واستقرارا ودواما بالنسبة لمعرفتنا وشعورنا بذواتنا، وهو ما أطلق عليه اسم الذكاء الشخصي. (Personal Intelligence) ويعرفه بأنه عملية عقلية تتطلب حسن المطابقة بين التقرير الذاتي للمفحوص عن عالمه الداخلي ومحكات موضوعية مرتبطة تقبل الملاحظة الخارجية، ويمكن تقديره كميًا وكيفيًا بالفرق بين التقرير الذاتي والمحك الموضوعي، وكلما قل هذا الفارق دل ذلك علي زيادة الذكاء الشخصي والعكس صحيح. (فؤاد ابو حطب، 1991، ص27)

يعرف بأنه قدرة الفرد علي الانتباه والادراك والوعي الجيد للمشاعر والانفعالات الذاتية، والقدرة علي التحكم في مشاعره وانفعالاته السلبية وتحويلها إلي مشاعر إيجابية، وتنظيمها وتوجيهها نحو تحقيق أهدافه، والقدرة علي إدراك وفهم مشاعر وانفعالات الآخرين، والتأثير الإيجابي في الآخرين وتطوير مشاعرهم وانفعالاتهم، للدخول معهم في علاقات انفعالية اجتماعية ايجابية، تساعد علي الرقي العقلي والانفعالي والمهني، وتعلم المزيد من المهارات الإيجابية للحياة. (مسعد أبو العلا، 2004، ص275)

### الانفتاح علي الخبرات Openness to Exerience

عرفها كوستا وماكري (Costa & Macrae, 1992, p15) بأنها حب الاطلاع علي العالم الداخلي والخارجي علي حد سواء ويكون صاحب هذه السمة غني الخبرات وله رغبة بالتفكير في اشياء غير مألوفة وقيم خارجة عن المألوف ويجرب انفعالات ايجابية وسلبية أيضا بشكل أعلي من الفرد المنغلق.

وتري حبيب أن الدرجات العالية علي هذا البعد من خلال تصور (Costa&McCrae, 1992) يتميزون بالخيالية، والأحلام المستقبلية، وحب التنوع، والتجديد في الحياة، وتقدير الجمال ويصفون بالتعددية، وحب الفلسفة، والذكاء، وعمق التفكير واستقلاليته، وهذا يمثل قمة امتلاك الفرد للصفة، وعدم التقليدية، والمخاطرة المحسوبة وحب الإستطلاع، وفي المقابل نجد الشخص غير المنفتح هو من أصحاب الدرجات المنخفضة فليس لهم رؤية مستقبلية أو طموح ولا يهتمون بالفن والإبداع، وسطحيين، يحب الروتين، ويعتبر هذا البعد بشهادة علماء الشخصية البارزين جديد تماماً علي مقياس الشخصية حيث أنه يتضمن اللمعان والجوانب الثقافية والحساسية للمواقف والفاعلية (ماري عبدالله حبيب، 2008، نص22-25)

**طالبات الجامعة المتفوقات:** هي الطالبة التي حصلت علي تقدير جيد جدا أو ممتاز السنة الثالثة في الجامعة والذين تتراوح أعمارهم من 20 حتي 23 عاماً.

وهم الطلاب الذين لديهم استعدادات وقدرات فطرية غير عادية تجعلهم عند القيام بنشاط ما يظهر أدائهم بالتميز المستمر والملحوظ في هذا النشاط عن بقية أقرانهم في نفس العمر وايضا التي تظهر أداء متميزا عن مجموعته العمرية في عدة أبعاد منها (القدرة العقلية، القدرة الابتكارية العليا، القدرة علي التحصيل الاكاديمي، والدافعية العالية والقدرة علي المثابرة والالتزام واستقلالية التفكير).

**ثانياً الدراسات السابقة:** من خلال الاطلاع علي الدراسات السابقة تم اعتماد مجموعة من الدراسات المرتبطة ارتباط مباشر بموضوع الدراسة بأخري مرتبطة بطريقة تفيد الدراسة وتم ترتيبها من الأقدم إلي الأحدث علي النحو التالي:

### المحور الأول: دراسات اهتمت بتنمية الذكاء الانفعالي:

#### دراسة كرامر ومورس 1984 (Kramer&moors, 1989)

هدفت الدراسة إلي معرفة أثر برنامج تدريبي في زيادة التعاطف كمكون من مكونات الذكاء الانفعالي بين طلبة كلية الطب ومرضاهم من خلال تنمية المهارات الشخصية للاتصال والتعاطف مع المرضى تكونت عينة البحث من 21 طالبا وتكون فتكون من 10 جلسات مدة الجلسة 45 دقيقة قدمت لإفراد المجموعة التجريبية في حين تركت المجموعة الضابطة، وأظهرت النتائج إلي وجود فروق بين المجموعة التجريبية

والضابطة بعد تطبيق البرنامج في التعاطف لدي المجموعة التجريبية مما يدل علي تحسن التعاطف بعد تطبيق البرنامج.

### دراسة اسماعيل بدر(2002): بعنوان برنامج ارشادي لتحسين مستوى الذكاء الانفعالي لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل الدراسي.

هدفت الدراسة إلي تحسين مستوى الذكاء الانفعالي لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل الدراسي وقد استغرق تنفيذ البرنامج تسع جلسات، بواقع جلسة واحدة اسبوعيا، ومدة كل جلسة من (50-60) دقيقة في حالة الإرشاد الفردي، ومدة الجلسة في الإرشاد الجماعي مابين (60-90) دقيقة. وأظهرت النتائج وجود فروق دالة بين درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي ودرجاتهم في التطبيق البعدي علي (أبعاد اختبار الذكاء الانفعالي، وقائمة زملة الأعراض الانفعالية والسلوكية) للطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل لصالح التطبيقين البعديين، مما يعني أن البرنامج كان فعالا في تحسين مستوى الذكاء الانفعالي بأبعاده لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل، كما ساهم هذا البرنامج في تحسين زملة الأعراض الانفعالية والسلوكية لدي هؤلاء الطلاب، أي في مساعدتهم علي قبول التحديات الحقيقية، وتشجيعهم علي المخاطرة واكتشاف العلاقة بين الجهد المبذول والنجاح.

### دراسة ثابت محمد خضير(2007): بعنوان أثر برنامج تعليمي في تنمية الذكاء الانفعالي لدي طلبة كلية التربية الأساسية.

هدفت الدراسة إلي التعرف علي أثر برنامج تعليمي في تنمية الذكاء الانفعالي لدي طلبة كلية التربية الأساسية وقد تحقق هذا الهدف من خلال قياس الذكاء الانفعالي لدي طلبة كلية التربية الأساسية وتكونت عينة الدراسة من مجموعة تجريبية وأخري ضابطة بواقع (40) طالب وطالبة، وتم تطبيق اختبار قبلي في مقياس الذكاء الانفعالي الذي أعده (رزق 2003) لطلبة الجامعة بعد تكيفه للبيئة العراقية في مجتمع البحث ممثلا بطلبة المرحلة الثالثة في كلية التربية الأساسية، واختيرت عينة البحث بطريقة قصدية، تم بعدها تطبيق البرنامج التعليمي الذي بناه الباحث لتنمية الذكاء الانفعالي ثم تم تطبيق الاختبار البعدي وبعد إجراء التحليل الإحصائي باستخدام الاختبار التائي توصل الباحث إلي وجود فروق دالة إحصائيا لصالح المجموعة التجريبية حيث لم تظهر فروق حسب الجنس، إلي جانب وجدت فروق دالة احصائيا ولمصلحة طلبة التخصص العلمي.

### دراسة هدي محمد شعبان(2012): بعنوان فاعلية برنامج ارشادي لتنمية الذكاء الانفعالي لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل الدراسي

هدفت الدراسة إلي التحقق من فاعلية برنامج ارشادي لتنمية الذكاء الانفعالي لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل الدراسي، واستخدمت الدراسة مقياس الذكاء الانفعالي ومقياس القدرات العقلية، واستمارة بيانات للطلاب الموهوبين، والبرنامج الإرشادي، وقد اشارت نتائج الدراسة إلي وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية ومتوسطات رتب درجات أفراد المجموعة الضابطة علي أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي في القياس البعدي لصالح أفراد المجموعة التجريبية ووجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية علي أبعاد مقياس الذكاء الانفعالي في القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي ولا توجد فروق دالة احصائيا بين رتب درجات أفراد المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج الارشادي ومتوسطات رتب درجاتهم علي مقياس الذكاء الانفعالي بعد مرور شهرين من تطبيق البرنامج.

### المحور الثاني: دراسات اهتمت بتنمية الانفتاح علي الخبرات

### دراسة محمد بن سليمان الوطبان(2006): بعنوان تأثير اختلاف بعض العوامل الخمسة الكبرى للشخصية علي مكونات التفكير الإبتكاري لدي عينة من طلاب الجامعة.

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على تأثير كل من-بعدي الانبساطية والتفتح على الخبرات-على مكونات التفكير الابتكاري الثلاثة (الطلاقة الابتكارية والمرونة الابتكارية والأصالة الابتكارية). وتكونت عينة الدراسة من (160) طالبا من طلاب قسمي علم النفس والإدارة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالقصيم وطلاب من كلية الزراعة بجامعة الملك سعود بالقصيم. وتم تطبيق مقياسين على أفراد العينة كان الأول منهما لقياس مكونات التفكير الابتكاري والآخر لقياس بعدي الانبساطية والتفتح على الخبرات. وأظهرت النتائج 1-تفوق الطلاب مرتفعو الانبساطية على منخفضي الانبساطية في الأصالة الابتكارية بصورة واضحة 2- تفوق الطلاب مرتفعو التفتح على الخبرات على منخفضي الانبساطية في الأصالة الابتكارية بصورة واضحة. 3- لا توجد فروق بين مرتفعي الانبساطية ومنخفضي الانبساطية في الطلاقة الابتكارية والمرونة الابتكارية. 4- لا توجد فروق بين مرتفعي التفتح على الخبرات ومنخفضي التفتح على الخبرات في الطلاقة الابتكارية والمرونة الابتكارية. 5- لا توجد فروق مهمة بين أفراد العينة في مكونات التفكير الابتكاري عائدة إلى طبيعة التخصص الدراسي.

### **دراسة أحمد جبر(2012): بعنوان العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدي طلبة الجامعات الفلسطينية بمحافظة غزة.**

هدفت الدراسة إلي التعرف علي أكثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدي طلبة الجامعات الفلسطينية، والتعرف علي مستوي قلق المستقبل لدي الطلبة والعلاقة بين العوامل الشخصية وقلق المستقبل إضافة إلي الكشف عن الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وقلق المستقبل تبعاً لمتغيرات التصنيفية التالية (الجنس، الجامعة، المستوي الدراسي، التخصص، عدد أفراد الأسرة، الترتيب الميلادي للطلبة، المستوي الاقتصادي للأسرة، طبيعة عمل الوالدين والمستوي التعليمي للوالدين)، وتكونت عينة الدراسة من (800) طالبا وطالبة، منهم (409) ذكور و(391) اناث من جامعتي الأزهر والأقصى في محافظات غزة، استخدم الباحث مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من إعداد كوستا وماكري، مقياس قلق المستقبل وتوصلت الدراسة إلي أن عامل يقظة الضمير الأعلى انتشرا بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكانت العصائية الأقل انتشارا، كذلك وجود فروق دالة بين الطلاب والطالبات في جميع عوامل الشخصية لصالح الطالبات ماعدا الانبساط لم تبرز فروق ذات دلالة إحصائية.

### **دراسة زينب أولاد هدار(2017) بعنوان سمات الشخصية لدي طلبة الجامعة وفق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري(دراسة مقارنة بين الطلبة ذوي التفكير الإيجابي وذوي التفكير السلبي بجامعة غرداية(الجزائر)**

هدفت الدراسة إلي الكشف عن نمط التفكير السائد عند الطلبة بجامعة غرداية، كما هدفت إلي التعرف علي السمات الأكثر شيوعا والتي تميز شخصية الطلبة ذوي التفكير الإيجابي وذوي التفكير السلبي، إضافة إلي الكشف عن الفروق في سمات الشخصية تعزي لمتغير الجنس. وتوصلت الدراسة إلي ميل أغلبية طلبة الجامعة نحو التفكير السلبي، كما جاءت سمة العصائية في المرتبة الأخيرة لدي الطلبة ذوي التفكير الإيجابي، بينما احتلت هذه السمة المراتب الأولى لدي الطلبة ذوي التفكير السلبي، كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزي لمتغير الجنس في السمات التالية:(الانبساطية المقبولة،اليقظة والانفتاح)لصالح الإناث ماعدا سمة العصائية فكان الفرق دال لصالح الذكور.



### المحور الثالث: دراسات تناولت العلاقة بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات دراسة كل من ماير ودابيلو وسالوفي (Mayer,Dipaolo&Salovey,1990): بعنوان المحتوي الانفعالي لمثيرات بصرية وعلاقتها بالسمات الشخصية ذات العلاقة بالذكاء الانفعالي

هدفت الدراسة إلي معرفة قدرة الأفراد علي تمييز المحتوي الانفعالي لمثيرات بصرية مرتبطة بالسمات الشخصية ذات العلاقة بالذكاء الانفعالي، وتكونت عينة الدراسة من (139) طالبا جامعيًا في تخصصات مختلفة، وقد تم استخدام مقياس الإدراك الانفعالي الذي يحتوي علي مثيرات بصرية وجهيه وألوان وتصاميم، وعلي المفحوصين أن يستجيبوا علي الفقرات باختيار واحد من ستة تعابير انفعالية محددة وهي: الغضب، السعادة، الحزن، الخوف، الاشمئزاز والاندھاش، وفي المرحلة الثانية، تم استخدام ثلاثة مقاييس فرعية وهي: مقياس التعاطف ومقياس الألكسيثيميا (عدم قدرة الفرد علي معرفة مشاعره ومشاعر الآخرين)، ومقياس العصبية، وأوضحت النتائج إلي وجود ارتباط إيجابي بين الإدراك الانفعالي والتعاطف والانبساط، وكذلك وجود ارتباط بين درجات الألكسيثيميا ودرجات مقاييس العصبية.

### دراسة كارن وميلاني ولولي (Karen,Melanie&Lolli,2002) بعنوان العلاقة بين الذكاء الانفعالي والذكاء الأكاديمي وأنماط الشخصية الخمسة

هدفت الدراسة إل معرفة العلاقة بين الذكاء الانفعالي والذكاء الأكاديمي وأنماط الشخصية الخمسة. وقد تكونت عينة الدراسة من (116) طالبا، وقد تم استخدام ثلاثة مقاييس هي: مقياس للذكاء الانفعالي وآخر لأنماط الشخصية، ومعدلات الطلبة كمؤشر للنجاح الأكاديمي. ونتج عن الدراسة أن هناك دليلا بسيطا للعلاقة ما بين الذكاء الأكاديمي والذكاء العاطفي، ووجد أيضا أن هناك علاقة قوية بين الاستقرار العاطفي والانبساطية. وبينت الدراسة كذلك أن أبعاد الذكاء العاطفي لديها القدرة علي التنبؤ بالنجاح الأكاديمي أعلي من المؤشرات التقليدية للذكاء الأكاديمي.

### دراسة صفوت عبد المجيد ونصرة فرج (2010): بعنوان الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل الخمس الكبري للشخصية.

هدفت الدراسة إلي الكشف عن علاقة الذكاء الوجداني بالعوامل الخمسة الكبري للشخصية (العصابية، والانبساط، والانفتاح علي الخبرة، والمقبولية، ويقظة الضمير) كما حاولت الدراسة الكشف عن الفروق بين الجنسين في كل من الذكاء الوجداني والعوامل الخمسة الكبري للشخصية علي حداء، واعتمدت الدراسة علي المنهج الوصفي الارتباطي، واستخدمت الدراسة حساب معاملات الارتباط بيرسون وحساب الفروق اختبار T، وتكونت العينة من 400 طالب وطالبة جامعية (200) ذكر و(200) إناث متوسط أعمارهم 19 سنة، وقد طبق علي المبحوثين مقياس اختبار الذكاء الوجداني وقائمة العوامل الخمسة الكبري للشخصية، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود ارتباط إيجابي دال بين الذكاء الوجداني وعامل المقبولية لدي كل من الذكور والإناث، ووجود ارتباط إيجابي دال بين الذكاء الوجداني وكل من المقبولية والانبساط لدي الإناث وغياب الارتباطات الدالة بين الذكاء الوجداني والعوامل الثلاثة الأخرى (العصابية، والانفتاح علي الخبرة، ويقظة الضمير) لدي الجنسين مما يشير إلي أن الذكاء الوجداني كقدرة مفهوم مستقل عن العوامل الخمسة الكبري للشخصية، وكذلك وجد ارتفاع متوسطات درجات الإناث مقارنة بمتوسطات الذكور علي عامل العصابية من بين العوامل الخمسة الكبري.

**تعقيب علي الدراسات السابقة:** ونجمل ذلك عبر المحاور التالية:

**أولاً: أوجه الإتفاق: وتتمثل فيما يلي:**

1- أكدت الدراسات السابقة علي فاعلية البرنامج الإثرائي لتنمية الذكاء الانفعالي وعلاقته بالانفتاح علي الخبرات مثل دراسة (Vanrooy&Viswesvaran,2005)،(Kramer&moors,1984) ، دراسة اسماعيل بدر(2002)، دراسة هدي محمد شعبان(2012)، دراسة ثابت محمد خضير(2007).  
2- كما اشارت الدراسات السابقة ان تدريب الطالبات ومساعدتهم علي اكتساب مهارات مختلفة يؤدي إلي التفاعل الايجابي بين الطالبات وبين المجتمع مثل دراسة محمد بن سليمان الوطبان(2006)، دراسة أحمد جبر(2012)، دراسة زينب أولاد هدار(2017)،(Karen,Melanie&Lolli,2002) ، دراسة صفوت عبد المجيد ونصرة فرج (2010).

**ثانياً أوجه الإختلاف:** اختلفت الدراسات السابقة فيما بينها في منهجها،ومتغيراتها،وعيناتها،والأدوات المستخدمة للقياس،وكذلك في النتائج التي توصلت إليها،وهذا يعكس أهمية المتغيرات المتداولة.

**ثالثاً أوجه الإستفادة:**تحديد الجوانب البحثية من خلال الإستفادة من نتائج الدراسات،والمنهج الممثل لتحقيق أهداف الدراسة،واختيار العينة،وإعداد المقاييس الملائمة لهذه الدراسة وصياغة فروض الدراسة،وكذلك صياغة التعريفات الإجرائية.

**رابعاً:ماتضيفه هذه الدراسة ويتمثل في:**إعداد مقياس الذكاء الانفعالي ومقياس الانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات ،بالإضافة إلي البرنامج الإثرائي المتمثل في تنمية الذكاء الانفعالي وعلاقته بالانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات.

**فروض الدراسة :**

1- توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدى الطالبات المتفوقات  
2-توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية.  
3-توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي في الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.  
4- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي والقياس التتبعي في الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدى المجموعة التجريبية.

**منهج الدراسة:**

اعتمدت الدراسة علي المنهج الوصفي: لايجاد العلاقة بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة المتفوقات كما اعتمدت الدراسة علي المنهج التجريبي :القائم علي مجموعتين (تجريبية وضابطة).

**عينة الدراسة:**

تتكون عينة الدراسة من ثلاث مجموعات وهي:

1-مجموعة الدراسة الاستطلاعية  
2-مجموعة الدراسة الوصفية وتكونت من 145 طالبة من طالبات الجامعة المتفوقات تتراوح أعمارهن بين 20:23.

3-عينة الدراسة التجريبية: تتكون عينة الدراسة التجريبية من 36 طالبة من طالبات الجامعة المتفوقات المنخفضات علي مقياس الذكاء الانفعالي ومقياس الانفتاح علي الخبرات مقسمين إلي مجموعتين تجريبية تكونت من (18) طالبة وضابطة تكونت من (18) طالبة.

4-المحددات الزمنية:تم تطبيق أدوات البحث علي عينة من طالبات الجامعة المتفوقات خلال العام الدراسي(2023/2022)وذلك في الفترة من (2022/10/1)إلي(2023/12/30) أما القياس التتبعي فقد كان بعد حوالي شهرين من تطبيق القياس البعدي.

### أدوات الدراسة:

استخدمت الباحثة عدد من الأدوات لقياس متغيرات الدراسة وهي:

1-مقياس الذكاء الانفعالي (إعداد الباحثة)

2-مقياس الانفتاح علي الخبرات (إعداد الباحثة)

3-البرنامج الإثرائي انتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي عينة من طالبات الجامعة المتفوقات.(إعداد الباحثة)

وفيما يلي عرض لهذه الأدوات:

### الأداة الأولى:مقياس الذكاء الانفعالي (إعداد الباحثة)

الهدف من إعداد المقياس:

اعد هذا المقياس من قبل الباحثة بهدف توفير أداة سيكومترية حديثة تتناسب مع أهداف الدراسة الحالية وخصائص الفترة العمرية للعينة ويتمثل في مكونات وجدانية(معرفة الانفعالات – إدارة الانفعالات – تنظيم الانفعالات – التعاطف)(مكونات معرفية(التفؤل-الإتقان-التعامل الفعال مع الذات-التعامل الفعال مع الآخر) يشتمل المقياس علي الأبعاد التالية (معرفة الانفعالات-إدارة الانفعالات-تنظيم الانفعالات-التعاطف -التعامل الفعال مع الذات-التعامل الفعال مع الآخر) ويتكون من (42) فقرة، تصف الانفعالات المرتبطة بهذا الأبعاد، ويولي كل عبارة ثلاث بدائل تنحصر في (دائماً- أحياناً- نادراً)وبذلك يتكون المقياس من (42) عبارة، وتقع جميع عبارات المقياس في الاتجاه السلبي.

### إجراءات التحقق من ثبات مقياس الذكاء الانفعالي :

تحققت الباحثة من ثبات مقياس الذكاء الانفعالي بطريقتين ، هما (أ) حساب قيمة معامل ألفا كرونباخ ، (ب) التجزئة النصفية ، وفيما يلي توضيح للإجراءات المتبعة والنتائج التي أسفرت عنها كل منهما :

### (أ) معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha :

بعد تطبيق مقياس الذكاء الانفعالي على عينة التقنين ( ن = 145 ) ، تم حساب قيمة معامل ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الستة والدرجة الكلية ، وجاءت النتائج على النحو المبين بالجدول ( 1 ) :

جدول ( 1 ) معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية على مقياس

الذكاء الانفعالي بطريقة معامل ألفا كرونباخ

| الأبعاد          | معامل الثبات |
|------------------|--------------|
| معرفة الانفعالات | 0.856        |
| إدارة الانفعالات | 0.786        |
| تنظيم الانفعالات | 0.806        |
| التعاطف          | 0.839        |

|              |                         |
|--------------|-------------------------|
| 0.892        | التعامل الفعال مع الذات |
| 0.883        | التعامل الفعال مع الآخر |
| <b>0.901</b> | <b>الدرجة الكلية</b>    |

يلاحظ من النتائج الموضحة بالجدول ( 1 ) أن قيم معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي المعد قيد الدراسة الحالية تراوحت بين ( 0.786 إلى 0.901 ) وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى ثبات مرتفع لجميع الأبعاد الفرعية الستة والدرجة الكلية للمقياس ، مما يشير إلى أن مقياس الذكاء الانفعالي يتسم بدرجة عالية من الثبات.

### (ب) التجزئة النصفية Split-Half Method :

للتحقق من ثبات مقياس الذكاء الانفعالي تم تطبيق المقياس على عينة التقنين ( ن = 145 ) ثم تقسيم درجات المقياس على الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية إلى نصفين متكافئين ؛ أحدهما يمثل درجات المفردات ذات الترتيب الفردي ، والآخر يمثل درجات المفردات ذات الترتيب الزوجي ، وبحساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس وتعديله باستخدام معادلة ( سبيرمان - براون ) للحصول على معامل ثبات المقياس على الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية ، جاءت النتائج على النحو المبين في الجدول ( 2 ) :

جدول ( 2 ) معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الانفعالي بطريقة التجزئة النصفية

| الأبعاد                 | معامل الثبات |
|-------------------------|--------------|
| معرفة الانفعالات        | 0.884        |
| إدارة الانفعالات        | 0.788        |
| تنظيم الانفعالات        | 0.787        |
| التعاطف                 | 0.899        |
| التعامل الفعال مع الذات | 0.888        |
| التعامل الفعال مع الآخر | 0.905        |
| <b>الدرجة الكلية</b>    | <b>0.929</b> |

يلاحظ من نتائج الجدول ( 2 ) أن قيم معاملات الارتباط بين قسيمي مقياس الذكاء الانفعالي على جميع الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس المعد قيد الدراسة الحالية جاءت تتراوح بين ( 0.787 إلى 0.929 ) وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى أن المقياس يتسم بدرجة عالية من الثبات .

### التحقق من معاملات التمييز لمفردات مقياس الذكاء الانفعالي :

بعد تطبيق مقياس الذكاء الانفعالي على عينة التقنين ( ن = 145 ) ، وقامت الباحثة بحساب قيمة معامل التمييز لكل مفردة على الأبعاد الفرعية الستة للمقياس ؛ وذلك بهدف التحقق من القوة التمييزية لكل مفردة ، أسفرت التحليلات الاحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية SPSS ( إصدار 28 ) عن النتائج الموضحة بالجدول الآتي ( 3 ) :

جدول ( 3 ) معاملات التمييز لمفردات مقياس الذكاء الانفعالي

| البعد السادس<br>(التعامل الفعال مع<br>الآخر)<br>( 9 مفردات ) |                | البعد الخامس<br>(التعامل الفعال مع<br>الذات)<br>( 9 مفردات ) |                | البعد الرابع<br>(التعاطف)<br>( 6 مفردات ) |                | البعد الثالث :<br>( تنظيم<br>الانفعالات )<br>( 6 مفردات ) |                | البعد الثاني :<br>( إدارة الانفعالات<br>)<br>( 6 مفردات ) |                | البعد الأول :<br>( معرفة الانفعالات )<br>( 6 مفردات ) |                |
|--|----------------|--|----------------|---|----------------|---|----------------|---|----------------|---|----------------|
| معامل<br>التمييز   | رقم<br>المفردة | معامل<br>التمييز   | رقم<br>المفردة | معامل<br>التمييز                          | رقم<br>المفردة | معامل<br>التمييز  | رقم<br>المفردة | معامل<br>التمييز  | رقم<br>المفردة | معامل<br>التمييز                                      | رقم<br>المفردة |
| 0.604  | 3              | 0.593  | 5              | 0.645                                     | 6              | 0.537   | 4              | 0.460   | 2              | 0.558   | 1              |
| 0.664  | 9              | 0.719  | 7              | 0.409                                     | 13             | 0.626   | 11             | 0.532   | 10             | 0.623   | 8              |
| 0.639  | 12             | 0.751  | 15             | 0.749                                     | 19             | 0.517   | 18             | 0.466   | 16             | 0.780   | 14             |
| 0.632  | 17             | 0.642  | 23             | 0.512                                     | 26             | 0.508   | 24             | 0.600   | 22             | 0.564   | 21             |
| 0.673  | 20             | 0.673  | 30             | 0.628                                     | 33             | 0.564   | 31             | 0.594   | 29             | 0.614   | 27             |
| 0.566  | 25             | 0.610  | 32             | 0.756                                     | 41             | 0.647   | 39             | 0.673   | 37             | 0.741   | 36             |
| 0.623  | 28             | 0.758  | 34             |   |                |   |                |   |                |   |                |
| 0.570  | 35             | 0.406  | 38             |   |                |   |                |   |                |   |                |
| 0.698  | 42             | 0.690  | 40             |   |                |   |                |   |                |   |                |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 3 ) يتبين أن قيم معاملات التمييز لجميع المفردات المنتمية للأبعاد الفرعية الستة لمقياس الذكاء الانفعالي قد ترواحت بين ( 0.406 إلى 0.780 ) ، وجميعها قيم مرتفعة تشير الى ارتفاع القوة التمييزية لجميع المفردات في جميع الأبعاد الفرعية الستة على مقياس الذكاء الانفعالي . بناء على ما تقدم عرضه من اجراءات للتحقق من صدق وثبات مقياس الذكاء الانفعالي ، وكذلك التحقق من القوة التمييزية لجميع المفردات على جميع الأبعاد الفرعية الستة ، وما أسفرت عنه من نتائج بأن المقياس يتسم بدرجة عالية من الصدق والثبات وارتفاع القوة التمييزية لجميع المفردات ، وهذا يؤكد على صلاحية استخدام المقياس كاداة معيارية لتشخيص الذكاء الانفعالي لدى الطالبات ، والتي تعد أحد متطلبات الدراسة الحالية.

### الأداة الثانية:مقياس لانفتاح علي الخبرات (إعداد الباحثة)

#### الهدف من إعداد المقياس:

اعد هذا المقياس من قبل الباحثة بهدف توفير أداة سيكومترية حديثة تتناسب مع أهداف الدراسة الحالية وخصائص الفترة العمرية للعينة ويتمثل في الأبعاد التالية (تذوق الجمال-المشاعر"الشعور والاحاسيس"-الخيال- الأفكار-تنوع الأنشطة- الإبداع) .

#### وصف المقياس

يشتمل المقياس علي الأبعاد التالية (تذوق الجمال-المشاعر"الشعور والاحاسيس"-الخيال- الأفكار-تنوع الأنشطة- الإبداع) تصف الخبرات المرتبطة لكل بعد،ويلي كل عبارة أربعة بدائل تنحصر في (موافق- متردد-غير موافق) وبذلك يتكون المقياس من (32)عبارة وتقع جميع عبارات المقياس في الاتجاه السلبي.

#### إجراءات التحقق من ثبات مقياس الانفتاح على الخبرات :

تحققت الباحثة من ثبات مقياس الانفتاح على الخبرات بطريقتين ، هما (أ) حساب قيمة معامل ألفا كرونباخ ، (ب) التجزئة النصفية ، وفيما يلي توضيح للاجراءات المتبعة والنتائج التي أسفرت عنها كل منهما :

#### (1) معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha :

بعد تطبيق مقياس الانفتاح على الخبرات على عينة التقنين ( ن = 145 ) ، تم حساب قيمة معامل ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الستة والدرجة الكلية ، وجاءت النتائج على النحو المبين بالجدول ( 4 ) :

جدول ( 4 ) معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية على مقياس

الانفتاح على الخبرات بطريقة معامل ألفا كرونباخ

| الأبعاد              | معامل الثبات |
|----------------------|--------------|
| تذوق الجمال          | 0.726        |
| المشاعر              | 0.754        |
| الخيال               | 0.799        |
| الأفكار              | 0.777        |
| تنوع الأنشطة         | 0.711        |
| الإبداع              | 0.738        |
| <b>الدرجة الكلية</b> | <b>0.821</b> |

يلاحظ من النتائج الموضحة بالجدول ( 4 ) أن قيم معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية لمقياس الانفتاح على الخبرات المعد قيد الدراسة الحالية تراوحت بين ( 0.711 إلى 0.821 ) وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى ثبات مرتفع لجميع الأبعاد الفرعية الستة والدرجة الكلية للمقياس ، مما يشير إلى أن مقياس الانفتاح على الخبرات يتسم بدرجة عالية من الثبات.

**(2) التجزئة النصفية Split-Half Method :**

للتحقق من ثبات مقياس الانفتاح على الخبرات تم تطبيق المقياس على عينة التقنين ( ن = 145 ) ثم تقسيم درجات المقياس على الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية إلى نصفين متكافئين ؛ أحدهما يمثل درجات المفردات ذات الترتيب الفردي ، والآخر يمثل درجات المفردات ذات الترتيب الزوجي ، وبحساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس وتعديله باستخدام معادلة ( سبيرمان - براون ) للحصول على معامل ثبات المقياس على الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية ، جاءت النتائج على النحو المبين في الجدول ( 5 ):

جدول ( 5 ) معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس الانفتاح على الخبرات بطريقة التجزئة النصفية

| الأبعاد              | معامل الثبات |
|----------------------|--------------|
| تذوق الجمال          | 0.770        |
| المشاعر              | 0.783        |
| الخيال               | 0.804        |
| الأفكار              | 0.791        |
| تنوع الأنشطة         | 0.763        |
| الإبداع              | 0.778        |
| <b>الدرجة الكلية</b> | <b>0.818</b> |

يلاحظ من نتائج الجدول ( 5 ) أن قيم معاملات الارتباط بين قسيمي مقياس الانفتاح على الخبرات على جميع الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس المعد قيد الدراسة الحالية جاءت تتراوح بين ( 0.763 إلى 0.818 ) وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى أن المقياس يتسم بدرجة عالية من الثبات .

### **ثالثاً : التحقق من معاملات التمييز لمفردات مقياس الانفتاح على الخبرات :**

بعد تطبيق مقياس الانفتاح على الخبرات على عينة التفتين ( ن = 145 ) ، قامت الباحثة بحساب قيمة معامل التمييز لكل مفردة على الأبعاد الفرعية الستة للمقياس ؛ وذلك بهدف التحقق من القوة التمييزية لكل مفردة ، أسفرت التحليلات الاحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية SPSS ( إصدار 28 ) عن النتائج الموضحة بالجدول الآتي ( 6 ) :

| البعد الأول :<br>( تذوق الجمال<br>( 5 مفردات ) |                | البعد الثاني :<br>( المشاعر )<br>( 7 مفردات ) |                | البعد الثالث :<br>( الخيال )<br>( 4 مفردات ) |                | البعد الرابع<br>( الأفكار )<br>( 5 مفردات ) |                | البعد الخامس<br>(تنوع الأنشطة)<br>( 7 مفردات ) |                | البعد السادس<br>( الإبداع )<br>( 4 مفردات ) |                |
|--|----------------|---|----------------|--|----------------|---|----------------|--|----------------|---|----------------|
| معامل<br>المفردة                               | رقم<br>التمييز | معامل<br>المفردة                              | رقم<br>التمييز | معامل<br>المفردة                             | رقم<br>التمييز | معامل<br>المفردة                            | رقم<br>التمييز | معامل<br>المفردة                               | رقم<br>التمييز | معامل<br>المفردة                            | رقم<br>التمييز |
| 0.667  | 1              | 0.715   | 3              | 0.614  | 5              | 0.597                                       | 2              | 0.542  | 4              | 0.538                                       | 12             |
| 0.519  | 7              | 0.579   | 9              | 0.672  | 11             | 0.652                                       | 10             | 0.541  | 6              | 0.603                                       | 14             |
| 0.689  | 13             | 0.589   | 15             | 0.572  | 17             | 0.715                                       | 16             | 0.594  | 8              | 0.573                                       | 26             |
| 0.543  | 19             | 0.665   | 21             | 0.655  | 23             | 0.579                                       | 24             | 0.653  | 18             | 0.658                                       | 28             |
| 0.589  | 25             | 0.677   | 27             |  |                | 0.604                                       | 30             | 0.600  | 20             |   |                |
|  |                | 0.734   | 29             |  |                |   |                | 0.582  | 22             |   |                |
|  |                | 0.609   | 31             |  |                |   |                | 0.641  | 32             |   |                |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 6 ) يتبين أن قيم معاملات التمييز لجميع المفردات المنتمية للأبعاد الفرعية الستة قد ترواحت بين ( 0.519 إلى 0.734 ) ، وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى ارتفاع القوة التمييزية لجميع المفردات في جميع الأبعاد الفرعية الستة على مقياس الانفتاح على الخبرات .

بناء على ما تقدم عرضه من اجراءات للتحقق من صدق وثبات مقياس الانفتاح على الخبرات ، وكذلك التحقق من القوة التمييزية لجميع المفردات على جميع الأبعاد الفرعية الستة ، وما أسفرت عنه من نتائج بأن المقياس يتسم بدرجة عالية من الصدق والثبات وارتفاع القوة التمييزية لجميع المفردات ، وهذا يؤكد على صلاحية استخدام المقياس كأداة معيارية لتشخيص الانفتاح على الخبرات لدى الطالبات ، والتي تعد أحد متطلبات الدراسة الحالية.

### **الأداة الثالثة:برنامج اثراني انتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي وعلاقته بالانفتاح على الخبرات لدى عينة من طالبات الجامعة المتفوقات (إعداد الباحثة)**

يسعى هذا البرنامج إلي تنمية الذكاء الانفعالي (معرفة الانفعالات-إدارة الانفعالات-تنظيم الانفعالات-التعامل الفعال مع الذات-التعامل الفعال مع الآخر)بحيث تضمنت هذه الأبعاد إثراء وتنمية القدرة علي الانتباه والإدراك الجيد للانفعالات والمشاعر الذاتية والوعي بالعلاقة بين الأفكار والمشاعر والأحداث والقدرة علي التحكم في الانفعالات السلبية وتحولها إلي انفعالات إيجابية وهزيمة القلق والإكتئاب وممارسة الحياة بطريقة أكثر إيجابية والانفتاح على الخبرات تشمل ( تذوق الجمال-المشاعر(الشعور والأحاسيس)-

الخيال-الأفكار-تنوع الأنشطة-الإبداع) حيث تضمنت التعبير عن الحالات النفسية أو الانفعالات بشكل أقوى من الآخرين حيث يشعر الفرد بقمة السعادة ثم ينتقل فجأة إلي قمة الحزن كما تظهر عليه علامات الإنفعال الخارجية كالمظاهر الفيزيولوجية المصاحبة للإنفعال في أقل المواقف الضاغطة أو المفاجئة وتوفير بيئة تناسب خيالاته.

### تعريف البرنامج التدريبي:

هو عبارة عن جهد منظم لتوسيع وتعميق خبرات الموهوبات النظرية والتطبيقية العامة أو المتخصصة في مجال من المجالات العلمية، بحيث يؤثر إيجاباً علي تفكيرهن.

### جدول (7)

### يوضح جلسات البرنامج

| رقم الجلسة     | موضوع الجلسة  | الغيات المستخدمة  | الهدف من الجلسة  |
|----------------|---|---|--|
| الجلسة الأولى  | -التعارف بين الباحثة وأفراد العينة.<br>-التعارف بين أعضاء المجموعة الإرشادية مع بعضهم البعض.<br>-التعريف بهدف ومحتوي البرنامج.<br>-التطبيق القبلي للمقاييس.   | -المناقشة والحوار.<br>-التعزيز.<br>-المرح والدعابة.<br>-الواجب المنزلي.<br>-التغذية الراجعة.                            | -التعارف المتبادل بين الباحثة والمبجوثين.<br>-أن تتعرف الطالبات علي محتوى لبرنامج والهدف منه.  |
| الجلسة الثانية | - معرفة أفراد المجموعة الإرشادية بالبرنامج وأهميته والأهداف الخاصة بالبرنامج.<br>- بناء العلاقة الإرشادية القائمة علي إاحترام والتفهم والتقبل.<br>-معرفة أفراد المجموعة التجريبية بالمهام المنوطة بهم وأدوارهم في البرنامج. | -المناقشة والحوار.<br>-التوقعات الإيجابية.<br>-التغذية الراجعة.<br>-تقبل المشاعر.                                       | -تشجيع أفراد المجموعة علي أهمية لتعاون لتحقيق أهداف البرنامج.<br>-أن تعرف المجموعة التجريبية المهام المنوطة بهم وأدوارهم في البرنامج.<br>- بناء العلاقة الإرشادية القائمة علي إاحترام والتفهم والتقبل.                                       |
| الجلسة الثالثة | نبذة عن الذكاء الانفعالي (مفهومه-ابعاده-أهميته)   | -المناقشة والحوار.<br>-التعزيز الإيجابي.<br>-الإسترخاء.<br>-التفريغ الانفعالي.<br>-الواجب المنزلي.<br>-التغذية الراجعة. | -تعريف الطالبات بمفهوم الذكاء الانفعالي.<br>-وصف المشاعر المصاحبة للانفعال.<br>-التعرف علي انفعال الغضب.<br>-التعرف علي آلية التفريغ الانفعالي.<br>-تفريغ الشحنات الانفعالية المقلقة دي المجموعة الإرشادية.<br>-التعبير عن المشاعر الإيجابية |



|  |   |  |                |
|--|---|--|----------------|
| السلبية للمجموعة.<br>تحسين الحالة النفسية والجسمية<br>لمجموعة.   |   |  |                |
| تنمية قدرة الطالبات علي معرفة<br>فهم مشاعرهم وزيادة الوعي الذاتي<br>الإنفعالي.<br>معرفة الطالبات لعواطفهم الذاتية<br>زيادة فرص تطوير مهارة التقييم<br>للدقيق.<br>التعبير عن الذات والتدريب علي<br>هم الذات.  | الحوار والمناقشة.<br>الواجب المنزلي.<br>التغذية الراجعة.  | معرفة الانفعالات<br>(الوعي الانفعالي-القدرة علي تحديد<br>الانفعالات والمشاعر والافكار) | الجلسة الرابعة |
| أن تتمكن أفراد المجموعة من<br>لتعبير عن الانفعالات بطريقة<br>إيجابية.<br>تنمية القدرة علي التحكم في<br>لمشاعر السلبية .<br>تنمية قدرتهم في معرفة انفعالاتهم<br>تأثيرها (الوعي الانفعالي).<br>القدرة علي ضبط الغضب.                                       | الحوار والمناقشة.<br>التخيل.<br>الكرسي الخالي.<br>الواجب المنزلي.<br>التغذية الراجعة.                     | التدريب علي معرفة الانفعالات   | الجلسة الخامسة |
| إكساب المجموعة مهارة<br>الإسترخاء.<br>تعريف الإسترخاء نظرياً<br>لمجموعة.<br>تدريب المجموعة علي مهارة<br>الإسترخاء.<br>التخفيف من القلق والتوتر لدي<br>لمجموعة.<br>توعية المجموعة حول أهمية الإسترخاء<br>خفض حدة الانفعال والتوتر في المواقف<br>لمختلفة . | المحاضرة.<br>المناقشة والحوار.<br>الإسترخاء .<br>التعزيز الإيجابي.<br>الواجب المنزلي.<br>التغذية الراجعة. | التدريب علي الإسترخاء  | الجلسة السادسة |
| تعريف الطالبات بمفهوم الانفتاح<br>علي الخبرات.<br>تعريف الطالبات بخصائص الشخصيات<br>لمنفتحة علي الخبرات.   | المناقشة والحوار.<br>التعزيز.<br>التغذية الراجعة  | الانفتاح علي الخبرات   | الجلسة السابعة |
| أن تتعرف المجموعة الإرشادية<br>علي إجراءات تحديد المشكلة   | المناقشة والحوار.<br>المحاضرة.  | أسلوب حل المشكلات  | الجلسة الثامنة |

|   |  |                                       |                               |
|---|--|---------------------------------------|-------------------------------|
| <p>-التعامل معها.<br/>-إكساب المجموعة مهارة التعامل<br/>-لإيجابي مع المشكلات.<br/>-مواجهة المشكلات بحكمة<br/>-عقلانية.<br/>-تنمية مهارة حل المشكلات لدي<br/>-لمجموعة.<br/>-اتخاذ القرارات بعيداً عن<br/>-لممارسات المندفعة.</p>   | <p>-لعب الأدوار.<br/>-التعزيز الإيجابي.<br/>-الواجب المنزلي.<br/>-التغذية الراجعة.</p>   |                                       |                               |
| <p>-أن تميز الطالبات بين الأفكار<br/>-لعقلانية واللاعقلانية.<br/>-استبدال الأفكار السلبية بأفكار<br/>-يجابية.<br/>-مساعدة الطالبات علي فهم طبيعة<br/>-فكارهم وانفعالاتهم.</p>   | <p>-الحوار والمناقشة .<br/>-المحاضرة.<br/>-التغذية الراجعة.</p>  | <p>التعرف علي الأفكار اللاعقلانية</p> | <p>الجلسة التاسعة</p>         |
| <p>-تبديل المشاعر السلبية بالمشاعر<br/>-لإيجابية.<br/>-التعبير عن المشاعر والإنفعالات<br/>-ردود الأفعال تجاه الأحداث.</p>   | <p>-الشرح والتوضيح.<br/>-لحوار والمناقشة.<br/>-الإصغاء.<br/>-الأمثلة .<br/>-الألعاب الترفيهية.<br/>-لعب الدور.<br/>-التغذية الراجعة.</p> | <p>التنفيس الانفعالي</p>              | <p>الجلسة العاشرة</p>         |
| <p>-مساعدة الطالبة علي التغلب علي<br/>-لإنفعال.<br/>-مساعدة الطالبة علي تحويل الانتباه<br/>-لمنظم.<br/>-تدريب المجموعة التجريبية علي<br/>-ستراتيجية التخيل كوسيلة تكيفية.</p>   | <p>-الحوار.<br/>-التخيل.<br/>-الإسترخاء والتأمل.<br/>-التغذية الراجعة.</p>   | <p>الإسترخاء الذهني</p>               | <p>الجلسة الحادية<br/>عشر</p> |
| <p>-استفادة أعضاء المجموعة<br/>-لتجريبية ومعرفة رأيهم في البرنامج<br/>-لإرشادي.<br/>-أن يستعرض أعضاء المجموعة<br/>-لإرشادية البرنامج وحدات البرنامج<br/>-لرئيسية التي تمت دراستها في<br/>-لبرنامج.<br/>-أن يقيم أعضاء المجموعة<br/>-لإرشادية البرنامج الذي تم تقديمه.</p> | <p>-المحاضرة.<br/>-المناقشة والحوار.<br/>-النمذجة .<br/>-التعزيز .<br/>-لعب الدور.</p>   | <p>الإنهاء والتقييم</p>               | <p>الجلسة الثانية<br/>عشر</p> |

### ثالثاً: نتائج فروض البحث ومناقشتها: الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه ( توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى الطالبات المتفوقات ) . وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بحساب قيمة معامل ارتباط بيرسون بين الأبعاد الفرعية ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) الستة للذكاء الانفعالي مع الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى أفراد عينة الدراسة ( ن = 145 ) . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS ( إصدار 28 ) عن النتائج الموضحة في الجدول ( 8 ) الآتي :

جدول (8) نتائج معاملات ارتباط بيرسون بين الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي

مع الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات ( ن = 145 )

| الانفتاح على الخبرات |         |              |         |         |         |             | الذكاء الانفعالي        |
|----------------------|---------|--------------|---------|---------|---------|-------------|-------------------------|
| الدرجة الكلية        | الإبداع | تنوع الأنشطة | الأفكار | الخيال  | المشاعر | تذوق الجمال |                         |
| 0.650**              | 0.631** | 0.474**      | 0.563** | 0.602** | 0.537** | 0.615**     | معرفة الانفعالات        |
| 0.678**              | 0.575** | 0.588**      | 0.504** | 0.587** | 0.616** | 0.544**     | إدارة الانفعالات        |
| 0.574**              | 0.402** | 0.408**      | 0.409** | 0.447** | 0.562** | 0.433**     | تنظيم الانفعالات        |
| 0.595**              | 0.588** | 0.539**      | 0.614** | 0.524** | 0.458** | 0.534**     | التعاطف                 |
| 0.494**              | 0.478** | 0.508**      | 0.440** | 0.517** | 0.522** | 0.493**     | التعامل الفعال مع الذات |
| 0.781**              | 0.609** | 0.798**      | 0.692** | 0.636** | 0.674** | 0.647**     | التعامل الفعال مع الآخر |
| 0.958**              | 0.949** | 0.892**      | 0.923** | 0.930** | 0.936** | 0.807**     | الدرجة الكلية           |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 8 ) يتبين وجود علاقات ارتباطية دالة احصائياً بين جميع الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي مع الأبعاد الفرعية الستة والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات ، حيث جاءت جميع قيم معاملات الارتباط البيئية بين المتغيرين دالة احصائياً عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، وبلغت قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات ( 0.958 ) وهي قيمة مرتفع تشير إلى قوة الارتباط بين المتغيرين .

## الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه ( توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية ) .

وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة باجراءين : (1) حساب قيم المتوسط والانحراف المعياري للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة في القياس البعدي . (2) استخدام اختبار مان ويتني Mann-Whitney كأسلوب احصائي لبارمترى للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS ( إصدار 28 ) عن النتائج الموضحة في الآتي :

### (1) الفروق في الذكاء الانفعالي :

جدول ( 9 ) المتوسط والانحراف المعياري في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي ( ن = 36 )

| المجموعة التجريبية |                |         |       | المجموعة الضابطة  |                |         |       | الأبعاد                        |
|--------------------|----------------|---------|-------|-------------------|----------------|---------|-------|--------------------------------|
| الانحراف المعياري  | الخطأ المعياري | المتوسط | العدد | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط | العدد |                                |
| 1.420              | 0.335          | 25.389  | 18    | 1.505             | 0.355          | 16.833  | 18    | معرفة الانفعالات               |
| 1.029              | 0.243          | 25.000  | 18    | 1.965             | 0.463          | 15.278  | 18    | إدارة الانفعالات               |
| 1.543              | 0.364          | 24.167  | 18    | 1.263             | 0.298          | 16.222  | 18    | تنظيم الانفعالات               |
| 1.434              | 0.338          | 26.056  | 18    | 1.098             | 0.259          | 16.833  | 18    | التعاطف                        |
| 1.367              | 0.322          | 38.889  | 18    | 2.518             | 0.593          | 20.111  | 18    | التعامل الفعال مع الذات        |
| 1.414              | 0.333          | 39.000  | 18    | 1.406             | 0.331          | 21.278  | 18    | التعامل الفعال مع الآخر        |
| 2.640              | 0.622          | 178.500 | 18    | 3.792             | 0.894          | 106.556 | 18    | الدرجة الكلية للذكاء الانفعالي |

جدول ( 10 ) نتائج اختبار مان ويتني Mann-Whitney للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدي ( ن = 36 )

| الأبعاد          | المجموعة           | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | U    | W   | Z      | مستوى الدلالة | حجم الأثر | مستواه |
|------------------|--------------------|-------|-------------|-------------|------|-----|--------|---------------|-----------|--------|
| معرفة الانفعالات | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.5         | 171.0       | 0.00 | 171 | -5.166 | 0.01          | 0.861     | مرتفع  |
|                  | المجموعة التجريبية | 18    | 27.5        | 495.0       |      |     |        |               |           |        |
| إدارة الانفعالات | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.5         | 171.0       | 0.00 | 171 | -5.167 | 0.01          | 0.861     | مرتفع  |
|                  | المجموعة التجريبية | 18    | 27.5        | 495.0       |      |     |        |               |           |        |

|       |       |      |        |     |      |       |      |    |                    |                                |
|-------|-------|------|--------|-----|------|-------|------|----|--------------------|--------------------------------|
| مرتفع | 0.864 | 0.01 | -5.182 | 171 | 0.00 | 171.0 | 9.5  | 18 | المجموعة الضابطة   | تنظيم الانفعالات               |
|       |       |      |        |     |      | 495.0 | 27.5 | 18 | المجموعة التجريبية |                                |
| مرتفع | 0.862 | 0.01 | -5.169 | 171 | 0.00 | 171.0 | 9.5  | 18 | المجموعة الضابطة   | التعاطف                        |
|       |       |      |        |     |      | 495.0 | 27.5 | 18 | المجموعة التجريبية |                                |
| مرتفع | 0.859 | 0.01 | -5.156 | 171 | 0.00 | 171.0 | 9.5  | 18 | المجموعة الضابطة   | التعامل مع الذات               |
|       |       |      |        |     |      | 495.0 | 27.5 | 18 | المجموعة التجريبية |                                |
| مرتفع | 0.860 | 0.01 | -5.161 | 171 | 0.00 | 171.0 | 9.5  | 18 | المجموعة الضابطة   | التعامل مع الآخر               |
|       |       |      |        |     |      | 495.0 | 27.5 | 18 | المجموعة التجريبية |                                |
| مرتفع | 0.855 | 0.01 | -5.132 | 171 | 0.00 | 171.0 | 9.5  | 18 | المجموعة الضابطة   | الدرجة الكلية للذكاء الانفعالي |
|       |       |      |        |     |      | 495.0 | 27.5 | 18 | المجموعة التجريبية |                                |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 10 ) يتبين قبول وتحقيق الفرض الثاني البديل الموجه والذي ينص على وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي الذي تم اجراؤه بعد الانتهاء من تطبيق اجراءات البرنامج الاثرائي على طالبات المجموعة التجريبية دون طالبات المجموعة الضابطة ؛ حيث بلغت قيم Z ( 5.166 ، 5.167 ، 5.182 ، 5.169 ، 5.156 ، 5.161 ، 5.132 ) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بما يشير إلى حدوث تحسن جوهري ملحوظ في جميع الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى طالبات المجموعة التجريبية بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج ، وذلك مقارنة بأداء طالبات المجموعة الضابطة الذي لم يتغير .

ويمكن عزو وتفسير هذه النتائج بأن تحسن المجموعة التجريبية وتأثرها بدرجة واضحة بالبرنامج الإثرائي الإنتقائي والذي يهدف بالأساس لتحسين الذكاء الانفعالي ، كما أن مشاركة طلاب المجموعة التجريبية بفعالية في البرنامج الإرشادي وإتباعهم التعليمات والإرشادات وأداء الواجبات التي يتضمنها البرنامج والتعرض لخبرات جديدة ومحاكاة الأحداث التي تم تعلمها بالبرنامج في حياتهم الإجتماعية كان له أثر واضح في تحسن وتنمية الذكاء .

## (2) الفروق في الانفتاح على الخبرات :

جدول ( 11 ) المتوسط والانحراف المعياري في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي ( ن = 36 )

| المجموعة التجريبية |                |         |       | المجموعة الضابطة  |                |         |       | الأبعاد                            |
|--------------------|----------------|---------|-------|-------------------|----------------|---------|-------|------------------------------------|
| الانحراف المعياري  | الخطأ المعياري | المتوسط | العدد | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط | العدد |                                    |
| 1.875              | 0.442          | 19.889  | 18    | 1.501             | 0.354          | 11.389  | 18    | تذوق الجمال                        |
| 1.568              | 0.369          | 29.111  | 18    | 1.662             | 0.392          | 17.056  | 18    | المشاعر                            |
| 1.697              | 0.400          | 15.944  | 18    | 1.819             | 0.429          | 10.389  | 18    | الخيال                             |
| 1.474              | 0.347          | 18.944  | 18    | 2.282             | 0.538          | 11.167  | 18    | الأفكار                            |
| 2.071              | 0.488          | 29.944  | 18    | 1.875             | 0.442          | 12.889  | 18    | تنوع الأنشطة                       |
| 1.451              | 0.342          | 16.111  | 18    | 1.841             | 0.434          | 10.278  | 18    | الإبداع                            |
| 9.396              | 2.215          | 129.944 | 18    | 10.640            | 2.508          | 73.167  | 18    | الدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات |

جدول ( 12 ) نتائج اختبار مان ويتني Mann-Whitney للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في القياس البعدي ( ن = 36 )

| الأبعاد      | المجموعة           | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | U     | W     | Z      | مستوى الدلالة | حجم الأثر | مستواه |
|--------------|--------------------|-------|-------------|-------------|-------|-------|--------|---------------|-----------|--------|
| تذوق_الجمال  | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.50        | 171.00      | 0.000 | 171.0 | -5.160 | 0.01          | 0.860     | مرتفع  |
|              | المجموعة التجريبية | 18    | 27.50       | 495.00      |       |       |        |               |           |        |
| المشاعر      | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.50        | 171.00      | 0.000 | 171.0 | -5.150 | 0.01          | 0.858     | مرتفع  |
|              | المجموعة التجريبية | 18    | 27.50       | 495.00      |       |       |        |               |           |        |
| الخيال       | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.58        | 172.50      | 0.000 | 172.5 | -5.096 | 0.01          | 0.849     | مرتفع  |
|              | المجموعة التجريبية | 18    | 27.42       | 493.50      |       |       |        |               |           |        |
| الأفكار      | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.50        | 171.00      | 0.000 | 171.0 | -5.149 | 0.01          | 0.858     | مرتفع  |
|              | المجموعة التجريبية | 18    | 27.50       | 495.00      |       |       |        |               |           |        |
| تنوع_الأنشطة | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.50        | 171.00      | 0.000 | 171.0 | -5.143 | 0.01          | 0.857     | مرتفع  |
|              | المجموعة التجريبية | 18    | 27.50       | 495.00      |       |       |        |               |           |        |
| الابداع      | المجموعة الضابطة   | 18    | 9.50        | 171.00      | 0.000 | 171.0 | -5.146 | 0.01          | 0.858     | مرتفع  |
|              | المجموعة           | 18    | 27.50       | 495.00      |       |       |        |               |           |        |

|       |       |      |        |       |       |        |       |    |                    |              |
|-------|-------|------|--------|-------|-------|--------|-------|----|--------------------|--------------|
|       |       |      |        |       |       |        |       |    | التجريبية          |              |
|       |       |      |        |       |       | 171.00 | 9.50  | 18 | المجموعة الضابطة   | كلية_ انفتاح |
| مرتفع | 0.854 | 0.01 | -5.126 | 171.0 | 0.000 | 495.00 | 27.50 | 18 | المجموعة التجريبية |              |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 12 ) يتبين قبول وتحقق الفرض الثاني البديل الموجه والذي ينص على وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي الذي تم إجراؤه بعد الانتهاء من تطبيق اجراءات البرنامج الاثرائي على طالبات المجموعة التجريبية دون طالبات المجموعة الضابطة ؛ حيث بلغت قيم Z (5.160 ، 5.150 ، 5.096 ، 5.149 ، 5.143 ، 5.146 ، 5.126 ) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بما يشير إلى حدوث تحسن جوهري ملحوظ في جميع الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى طالبات المجموعة التجريبية بعد الانتهاء من تطبيق البرنامج ، وذلك مقارنة بأداء طالبات المجموعة الضابطة الذي لم يتغير .

ويمكن تفسير هذه النتائج بأن هذا التحسن الذي حدث لأفراد المجموعة التجريبية إلى فعالية البرنامج التدريبي الذي يخضع له أفراد المجموعة التجريبية لجلساته إلى النقاط التالية:

- 1- إلتزام أفراد المجموعة التجريبية بالحضور والمشاركة الفعالة في جلسات البرنامج التدريبي، وحرصهم على الإلتزام والحضور مع حرصهم على أداء الواجب المنزلي .
  - 2- استخدام الأمثلة الواقعية والمواقف الحياتية التي يمر بها أفراد المجموعة التجريبية وتوضيح كيفية توظيف المفاهيم التي ركز عليها البرنامج للتعامل مع المواقف الحياتية المختلفة بشكل مناسب.
- تأسيس البرنامج التدريبي على الأسس والمعايير النفسية والتربوية وتصميم وإعداد البرنامج بما يتناسب مع طبيعة البحث .

### الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه ( توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي في الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي ) . وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بإجراءين : (1) حساب قيم المتوسط والانحراف المعياري للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي . (2) استخدام اختبار ويلكوكسون Wilcoxon كأسلوب احصائي لابارمترى للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية بين القياسين القبلي والبعدي . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS ( إصدار 28 ) عن النتائج الموضحة في الآتي :

## (1) الفروق في الذكاء الانفعالي :

جدول ( 13 ) المتوسط والانحراف المعياري في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى ( ن = 18 )

| القياس البعدي     |                |         | القياس القبلي     |                |         | العدد | الأبعاد                        |
|-------------------|----------------|---------|-------------------|----------------|---------|-------|--------------------------------|
| الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط |       |                                |
| 1.420             | 0.335          | 25.389  | 1.274             | 0.300          | 15.722  | 18    | معرفة الانفعالات               |
| 1.029             | 0.243          | 25.000  | 1.555             | 0.367          | 15.222  | 18    | إدارة الانفعالات               |
| 1.543             | 0.364          | 24.167  | 1.423             | 0.336          | 15.444  | 18    | تنظيم الانفعالات               |
| 1.434             | 0.338          | 26.056  | 1.592             | 0.375          | 15.778  | 18    | التعاطف                        |
| 1.367             | 0.322          | 38.889  | 2.701             | 0.637          | 21.000  | 18    | التعامل الفعال مع الذات        |
| 1.414             | 0.333          | 39.000  | 2.090             | 0.493          | 21.389  | 18    | التعامل الفعال مع الآخر        |
| 2.640             | 0.622          | 178.500 | 4.527             | 1.067          | 104.556 | 18    | الدرجة الكلية للذكاء الانفعالي |

جدول ( 14 ) نتائج اختبار ويلكوكسون Wilcoxon للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى ( ن = 18 )

| مستوا ه | حجم الأثر | مستوى الدلالة | Z      | مجموع الرتب | متوسط الرتب | العدد | الرتب           | الأبعاد                                       |
|---------|-----------|---------------|--------|-------------|-------------|-------|-----------------|---|
| مرتفع   | 0.882     | 0.01          | -3.744 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | معرفة الانفعالات بعدى - معرفة الانفعالات قبلي |
|         |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |   |
|         |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |   |
| مرتفع   | 0.885     | 0.01          | -3.753 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | إدارة الانفعالات بعدى - إدارة الانفعالات قبلي |
|         |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |   |
|         |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |   |
| مرتفع   | 0.881     | 0.01          | -3.736 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | تنظيم الانفعالات بعدى - تنظيم الانفعالات قبلي |
|         |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |   |
|         |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |   |
| مرتفع   | 0.885     | 0.01          | -3.754 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | التعاطف بعدى - التعاطف قبلي                   |
|         |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب           |   |



|  |       |      |        | الموجبة |      |    |                 |
|--|-------|------|--------|---------|------|----|-----------------|
|  |       |      |        |         |      | 0  | الرتب المتعادلة |
| مرتفع  | 0.879 | 0.01 | -3.730 | 0.00    | 0.00 | 0  | الرتب السالبة   |
|  |       |      |        | 171.00  | 9.50 | 18 | الرتب الموجبة   |
|  |       |      |        |         |      | 0  | الرتب المتعادلة |
| <b>التعامل الذات بعدي - التعامل الذات قبلي</b> |       |      |        |         |      |    |                 |
| مرتفع  | 0.881 | 0.01 | -3.736 | 0.00    | 0.00 | 0  | الرتب السالبة   |
|  |       |      |        | 171.00  | 9.50 | 18 | الرتب الموجبة   |
|  |       |      |        |         |      | 0  | الرتب المتعادلة |
| <b>التعامل الآخر بعدي - التعامل الآخر قبلي</b> |       |      |        |         |      |    |                 |
| مرتفع  | 0.878 | 0.01 | -3.726 | 0.00    | 0.00 | 0  | الرتب السالبة   |
|  |       |      |        | 171.00  | 9.50 | 18 | الرتب الموجبة   |
|  |       |      |        |         |      | 0  | الرتب المتعادلة |
| <b>كلية ذكاء بعدي - كلية ذكاء قبلي</b>         |       |      |        |         |      |    |                 |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 14 ) يتبين قبول وتحقق الفرض الثالث البديل الموجه والذي ينص على وجود فروق دالة إحصائياً في الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى المجموعة التجريبية بين القياسين القبلي والبعدي وجاءت الفروق لصالح القياس البعدي ؛ حيث بلغت قيم Z ( 3.744 ، 3.753 ، 3.736 ، 3.754 ، 3.730 ، 3.736 ، 3.726 ) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بما يشير إلى حدوث تحسن جوهري ملحوظ في جميع الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى طالبات المجموعة التجريبية في القياس البعدي مقارنة بأدائهم في القياس القبلي . ويمكن تفسير هذه النتائج بأن هذا التقدم الذي ظهر علي أفراد المجموعة التجريبية بعد تطبيق البرنامج التدريبي يرجع إلي أن البرنامج تم تطبيقه بشكل فعال وباستخدام فنيات واستراتيجيات فعالة، وفي بيئة تعليمية مناسبة ووسائل وأدوات اتاحت للطالبات الفرصة للاستمتاع والاستفادة من البرنامج بالإضافة إلي التعاون الإيجابي بين أفراد المجموعة وحرصهم علي الحضور وتطبيق ما تم تعلمه من الجلسات وبذلك فقط حقق البرنامج هدفه والذي يتمثل في امكانية تحسين الذكاء الانفعالي (المكونات الوجدانية) لدي طالبات الجامعة في الفترة العمرية من 20-23 سنة من خلال فنيات متعددة ركزت علي جوانب مختلفة لمعرفة الانفعالات وإدارة الانفعالات وتنظيم الانفعالات والتعاطف والتعامل الفعال مع الذات ومع الآخر وتأثير هذه المكونات علي جوانب مختلفة للذكاء الانفعالي والتعرف علي جميع الأبعاد المرتبطة به، والاستراتيجيات المستخدمة في حل المشكلات واتخاذ القرار لدي الطالبات.

(2) الفروق في الانفتاح على الخبرات :

جدول ( 15 ) المتوسط والانحراف المعياري في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى ( ن = 18 )

| القياس البعدي     |                |             | القياس القبلي     |                |         | العدد | الأبعاد                            |
|-------------------|----------------|-------------|-------------------|----------------|---------|-------|------------------------------------|
| الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط     | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط |       |                                    |
| 1.875             | 0.442          | 19.889      | 2.229             | 0.525          | 11.500  | 18    | تذوق الجمال                        |
| 1.568             | 0.369          | 29.111      | 1.917             | 0.452          | 17.444  | 18    | المشاعر                            |
| 1.697             | 0.400          | 15.944      | 2.256             | 0.532          | 10.500  | 18    | الخيال                             |
| 1.474             | 0.347          | 18.944      | 1.904             | 0.449          | 11.278  | 18    | الأفكار                            |
| 2.071             | 0.488          | 29.944      | 1.543             | 0.364          | 13.167  | 18    | تنوع الأنشطة                       |
| 1.451             | 0.342          | 16.111      | 1.745             | 0.411          | 9.889   | 18    | الإبداع                            |
| 9.396             | 2.215          | 129.94<br>4 | 11.368            | 2.680          | 73.778  | 18    | الدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات |

جدول ( 16 ) نتائج اختبار ويلكوكسون Wilcoxon للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدى ( ن = 18 )

| مستواه | حجم الأثر | مستوى الدلالة | Z      | مجموع الرتب | متوسط الرتب | العدد | الرتب           | الأبعاد                                |
|--------|-----------|---------------|--------|-------------|-------------|-------|-----------------|--|
| مرتفع  | 0.891     | 0.000         | -3.779 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | تذوق الجمال بعدي -<br>تذوق الجمال قبلي |
|        |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |  |
|        |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |  |
| مرتفع  | 0.919     | 0.000         | -3.900 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | المشاعر بعدي -<br>المشاعر قبلي         |
|        |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |  |
|        |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |  |
| مرتفع  | 0.896     | 0.000         | -3.802 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | الخيال بعدي -<br>الخيال قبلي           |
|        |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |  |
|        |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |  |
| مرتفع  | 0.890     | 0.000         | -3.778 | 0.00        | 0.00        | 0     | الرتب السالبة   | الأفكار بعدي -<br>الأفكار قبلي         |
|        |           |               |        | 171.00      | 9.50        | 18    | الرتب الموجبة   |  |
|        |           |               |        |             |             | 0     | الرتب المتعادلة |  |

|       |       |       |        |        |      | المتعادلة |                 |                                       |
|-------|-------|-------|--------|--------|------|-----------|-----------------|---------------------------------------|
| مرتفع | 0.897 | 0.000 | -3.808 | 0.00   | 0.00 | 0         | الرتب السالبة   | تنوع الأنشطة بعدي - تنوع الأنشطة قبلي |
|       |       |       |        | 171.00 | 9.50 | 18        | الرتب الموجبة   |                                       |
|       |       |       |        |        |      | 0         | الرتب المتعادلة |                                       |
| مرتفع | 0.897 | 0.000 | -3.804 | 0.00   | 0.00 | 0         | الرتب السالبة   | الابداع بعدي - الابداع قبلي           |
|       |       |       |        | 171.00 | 9.50 | 18        | الرتب الموجبة   |                                       |
|       |       |       |        |        |      | 0         | الرتب المتعادلة |                                       |
| مرتفع | 0.882 | 0.000 | -3.743 | 0.00   | 0.00 | 0         | الرتب السالبة   | كلية انفتاح بعدي - كلية انفتاح قبلي   |
|       |       |       |        | 171.00 | 9.50 | 18        | الرتب الموجبة   |                                       |
|       |       |       |        |        |      | 0         | الرتب المتعادلة |                                       |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 16 ) يتبين قبول وتحقق الفرض الثالث البديل الموجه والذي ينص على وجود فروق دالة إحصائية في الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية بين القياسين القبلي والبعدي وجاءت الفروق لصالح القياس البعدي ؛ حيث بلغت قيم  $Z$  ( 3.779 ، 3.900 ، 3.802 ، 3.778 ، 3.808 ، 3.804 ، 3.743 ) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة إحصائية عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بما يشير إلى حدوث تحسن جوهري ملحوظ في جميع الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى طالبات المجموعة التجريبية في القياس البعدي بعد تلقيهم البرنامج الاثرائي المعد قيد الدراسة الحالية مقارنة بأدائهم في القياس القبلي .

ويمكن عزو و تفسير هذه النتائج بأن هذه النتيجة ترجع إلي نجاح الفنيات المستخدمة في البرنامج التدريبي حيث اعتمد البرنامج بشكل رئيسي علي فنية التعزيز وهو أسلوب فعال لتقوية السلوك المراد تدعيمه لأفراد المجموعة التجريبية وأيضاً اعتمدت فنية التعزيز علي أداء أفراد المجموعة التجريبية في الإستخدام الصحيح لفنية الواجب المنزلي في الجلسات فقد تم تصميم الواجبات المنزلية بحيث ينقل الخبرات من البيئة التدريبية إلي واقع الحياة اليومية التي يتعايش فيها الفرد.

#### الفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع على أنه ( لا توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدي والقياس التتبعي في الذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية ) . وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بإجراءين : (1) حساب قيم المتوسط والانحراف المعياري للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي . (2) استخدام اختبار ويلكوكسون Wilcoxon كأسلوب احصائي لابارمترى للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي والانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية بين القياسين

البعدي والتتبعي . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS ( إصدار 28 ) عن النتائج الموضحة في الآتي :

**(1) الفروق في الذكاء الانفعالي :**

جدول ( 17 ) المتوسط والانحراف المعياري في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي

لدى المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي ( ن = 18 )

| القياس التتبعي    |                |         | القياس البعدي     |                |         | العدد | الأبعاد                        |
|-------------------|----------------|---------|-------------------|----------------|---------|-------|--------------------------------|
| الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط |       |                                |
| 1.609             | 0.379          | 25.333  | 1.420             | 0.335          | 25.389  | 18    | معرفة الانفعالات               |
| 1.309             | 0.308          | 25.222  | 1.029             | 0.243          | 25.000  | 18    | إدارة الانفعالات               |
| 1.414             | 0.333          | 24.333  | 1.543             | 0.364          | 24.167  | 18    | تنظيم الانفعالات               |
| 1.798             | 0.424          | 25.944  | 1.434             | 0.338          | 26.056  | 18    | التعاطف                        |
| 1.215             | 0.286          | 38.778  | 1.367             | 0.322          | 38.889  | 18    | التعامل الفعال مع الذات        |
| 1.349             | 0.318          | 39.056  | 1.414             | 0.333          | 39.000  | 18    | التعامل الفعال مع الآخر        |
| 2.910             | 0.686          | 178.667 | 2.640             | 0.622          | 178.500 | 18    | الدرجة الكلية للذكاء الانفعالي |

جدول ( 18 ) نتائج اختبار ويلكوكسون Wilcoxon للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية

والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي ( ن = 18 )

| مستوى الدالة     | Z      | مجموع الرتب | متوسط الرتب | العدد | الرتب           | الأبعاد  |
|------------------|--------|-------------|-------------|-------|-----------------|--|
| غير دال إحصائياً | -0.577 | 4.00        | 2.00        | 2     | الرتب السالبة   | معرفة_ الانفعالات_ تتبعي<br>-<br>معرفة_ الانفعالات_ بعدي |
|                  |        | 2.00        | 2.00        | 1     | الرتب الموجبة   |  |
|                  |        |             |             | 15    | الرتب المتعادلة |  |
| غير دال إحصائياً | -1.081 | 5.50        | 5.50        | 1     | الرتب السالبة   | إدارة_ الانفعالات_ تتبعي<br>-<br>إدارة_ الانفعالات_ بعدي |
|                  |        | 15.50       | 3.10        | 5     | الرتب الموجبة   |  |
|                  |        |             |             | 12    | الرتب المتعادلة |  |
| غير دال إحصائياً | -0.966 | 4.00        | 2.00        | 2     | الرتب السالبة   | تنظيم_ الانفعالات_ تتبعي<br>-<br>تنظيم_ الانفعالات_ بعدي |
|                  |        | 11.00       | 3.67        | 3     | الرتب الموجبة   |  |
|                  |        |             |             | 13    | الرتب المتعادلة |  |
| غير دال إحصائياً | -0.632 | 17.50       | 4.38        | 4     | الرتب السالبة   | التعاطف_ تتبعي -<br>التعاطف_ بعدي                        |
|                  |        | 10.50       | 3.50        | 3     | الرتب الموجبة   |  |

|                  |        |       |      |    |                 |   |
|------------------|--------|-------|------|----|-----------------|---|
|                  |        |       |      | 11 | الرتب المتعادلة |   |
| غير دال إحصائياً | -0.816 | 4.50  | 2.25 | 2  | الرتب السالبة   | التعامل الذات تتبعي -<br>التعامل الذات بعدي |
|                  |        | 1.50  | 1.50 | 1  | الرتب الموجبة   |   |
|                  |        |       |      | 15 | الرتب المتعادلة |   |
| غير دال إحصائياً | -0.447 | 6.00  | 3.00 | 2  | الرتب السالبة   | التعامل الآخر تتبعي -<br>التعامل الآخر بعدي |
|                  |        | 9.00  | 3.00 | 3  | الرتب الموجبة   |   |
|                  |        |       |      | 13 | الرتب المتعادلة |   |
| غير دال إحصائياً | -0.318 | 41.00 | 8.20 | 5  | الرتب السالبة   | كلية ذكاء تتبعي -<br>كلية ذكاء بعدي         |
|                  |        | 50.00 | 6.25 | 8  | الرتب الموجبة   |   |
|                  |        |       |      | 5  | الرتب المتعادلة |   |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 18 ) يتبين قبول وتحقق الفرضية الرابعة الصفرية والتي تنص على عدم وجود فروق دالة إحصائياً في الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى المجموعة التجريبية بين القياسين البعدي والتتبعي ؛ حيث بلغت قيم  $Z$  ( 0.577 ، 1.081 ، 0.966 ، 0.632 ، 0.816 ، 0.447 ، 0.318 ) على الترتيب ، وجميعها قيم غير دالة إحصائياً ، بما يشير إلى حدوث استقرار في التحسن الجوهرى الملحوظ الذي حدث في جميع الأبعاد الفرعية الستة ( معرفة الانفعالات ، إدارة الانفعالات ، تنظيم الانفعالات ، التعاطف ، التعامل الفعال مع الذات ، التعامل الفعال مع الآخر ) والدرجة الكلية للذكاء الانفعالي لدى طالبات المجموعة التجريبية بعد تلقيهم البرنامج الاثرائى المعد وبعد مرور فترة زمنية مقدار ( شهرين ) من تاريخ القياس البعدي ، بما يؤكد على بقاء أثر البرنامج في تحسين الذكاء الانفعالي لدى الطالبات المتفوقات . ويمكن عزو و تفسير هذه النتائج بأن هذه النتيجة ترجع إلي نجاح الفنيات والأهداف المستخدمة في البرنامج التدريبي حيث كان لها أثر طويل المدى علي أفراد العينة التجريبية، حيث استطاعت الطالبات بعد الانتهاء من البرنامج بعد ما يقرب إلي الشهرين أن يتمتعوا بخبرات متنوعة وتنمية الوعي بالذات والقدرة علي مواجهة الضغوط الحياتية والتحصيل الدراسي والاندماج مع باقي أفراد المجتمع والقيام بالأنشطة المختلفة لكي يكونوا أكثر نجاح في حياتهم.

(2) الفروق في الانفتاح على الخبرات :

جدول ( 19 ) المتوسط والانحراف المعياري في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي ( ن = 18 )

| القياس التتبعي    |                |         | القياس البعدي     |                |         | العدد |                                    |
|-------------------|----------------|---------|-------------------|----------------|---------|-------|------------------------------------|
| الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | المتوسط |       |                                    |
| 1.855             | 0.437          | 19.833  | 1.875             | 0.442          | 19.889  | 18    | تذوق الجمال                        |
| 1.782             | 0.420          | 29.333  | 1.568             | 0.369          | 29.111  | 18    | المشاعر                            |
| 1.530             | 0.361          | 16.111  | 1.697             | 0.400          | 15.944  | 18    | الخيال                             |
| 1.605             | 0.378          | 18.889  | 1.474             | 0.347          | 18.944  | 18    | الأفكار                            |
| 2.149             | 0.506          | 29.833  | 2.071             | 0.488          | 29.944  | 18    | تنوع الأنشطة                       |
| 1.626             | 0.383          | 16.056  | 1.451             | 0.342          | 16.111  | 18    | الإبداع                            |
| 9.570             | 2.256          | 130.056 | 9.396             | 2.215          | 129.944 | 18    | الدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات |

جدول ( 20 ) نتائج اختبار ويلكوكسون Wilcoxon للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى المجموعة التجريبية في القياسين البعدي والتتبعي ( ن = 18 )

| الأبعاد                                 | الرتب           | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | Z      | مستوى الدلالة    |
|---|-----------------|-------|-------------|-------------|--------|------------------|
| تذوق الجمال تتبعي -<br>تذوق الجمال بعدي | الرتب السالبة   | 2     | 2.00        | 4.00        | -0.577 | غير دال إحصائياً |
|   | الرتب الموجبة   | 1     | 2.00        | 2.00        |        |                  |
|   | الرتب المتعادلة | 15    |             |             |        |                  |
| المشاعر تتبعي -<br>المشاعر بعدي         | الرتب السالبة   | 1     | 3.50        | 3.50        | -1.633 | غير دال إحصائياً |
|   | الرتب الموجبة   | 5     | 3.50        | 17.50       |        |                  |
|   | الرتب المتعادلة | 12    |             |             |        |                  |
| الخيال تتبعي -<br>الخيال بعدي           | الرتب السالبة   | 1     | 2.00        | 2.00        | -1.134 | غير دال إحصائياً |
|   | الرتب الموجبة   | 3     | 2.67        | 8.00        |        |                  |
|   | الرتب المتعادلة | 14    |             |             |        |                  |
| الأفكار تتبعي -<br>الأفكار بعدي         | الرتب السالبة   | 2     | 2.00        | 4.00        | -0.577 | غير دال إحصائياً |
|   | الرتب           | 1     | 2.00        | 2.00        |        |                  |

|                  |        |       |      |    |                 |  |
|------------------|--------|-------|------|----|-----------------|--|
|                  |        |       |      |    | الموجبة         |  |
|                  |        |       |      | 15 | الرتب المتعادلة |  |
| غير دال إحصائياً | -0.816 | 4.50  | 2.25 | 2  | الرتب السالبة   | تنوع الأنشطة تتبعي - تنوع الأنشطة بعدي |
|                  |        | 1.50  | 1.50 | 1  | الرتب الموجبة   |  |
|                  |        |       |      | 15 | الرتب المتعادلة |  |
| غير دال إحصائياً | -0.577 | 4.00  | 2.00 | 2  | الرتب السالبة   | الابداع تتبعي - الابداع بعدي           |
|                  |        | 2.00  | 2.00 | 1  | الرتب الموجبة   |  |
|                  |        |       |      | 15 | الرتب المتعادلة |  |
| غير دال إحصائياً | -0.57  | 14.00 | 7.00 | 2  | الرتب السالبة   | كلية انفتاح تتبعي - كلية انفتاح بعدي   |
|                  |        | 22.00 | 3.67 | 6  | الرتب الموجبة   |  |
|                  |        |       |      | 10 | الرتب المتعادلة |  |

من النتائج الموضحة بالجدول ( 20 ) يتبين قبول وتحقق الفرضية الرابعة الصفرية والتي تنص على عدم وجود فروق دالة إحصائية في الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى طالبات المجموعة التجريبية المتفوقات بين القياسين البعدي والتتبعي ؛ حيث بلغت قيم  $Z$  ( 0.577 ، 1.633 ، 1.134 ، 0.577 ، 0.816 ، 0.577 ، 0.577 ) على الترتيب ، وجميعها قيم غير دالة إحصائياً ، بما يشير إلى حدوث استقرار في التحسن الجوهرى الملحوظ الذي حدث في جميع الأبعاد الفرعية الستة ( تذوق الجمال ، المشاعر ، الخيال ، الأفكار ، تنوع الأنشطة ، الإبداع ) والدرجة الكلية للانفتاح على الخبرات لدى طالبات المجموعة التجريبية بعد تلقى البرنامج الاثراني المعد وبعد مرور فترة زمنية مقدارها ( شهرين ) من تاريخ القياس البعدي ، بما يؤكد على بقاء أثر البرنامج في تحسين الانفتاح على الخبرات لدى الطالبات المتفوقات .

ويمكن عزو و تفسير هذه النتائج بأن هذه النتيجة ترجع إلى نجاح الفنيات والأهداف المستخدمة في البرنامج التدريبي حيث كان لها أثر طويل المدى علي أفراد العينة التجريبية، حيث استطاعت الطالبات بعد الانتهاء من البرنامج بعد ما يقرب إلي الشهرين أن يكون لديهم خبرات وتجارب ومواقف مختلفة والتي هدف لها البرنامج من خلال اكتساب المهارات والمعرفة والتعرف علي الاستراتيجيات المختلفة من شأنه أن يؤدي إلي حدوث هذا التحسن وهذه المهارات تكسب الفرد قدرة علي المرونة وعدم الجمود وأن يتقبل الفرد المواقف الجديدة في حياته وكيفية التعامل بطريقة ايجابية.

## توصيات وبحوث مقترحة:

### توصيات الدراسة:

- 1- الإستفادة من نتائج هذه الدراسة في خدمات التوجيه والإرشاد النفسي والوقائي والعلاجي داخل المدرسة والجامعة وأيضاً داخل الأسرة.
- 2- تضمين برامج إعداد وتدريب الطلاب والعاملين في التعليم بمقررات تعديل السلوك بإستخدام البرنامج الإثرائي الإنتقائي .
- 3- لقد أظهرت النتائج فاعلية البرنامج الإثرائي الإنتقائي في تنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طالبات الجامعة لذا يمكن تعميم تطبيق البرنامج لعلاج المشكلات التي يتعرض لها الطلبة في مراحل عمرية مختلفة.
- 4- تفعيل نتائج البحث وغيره من البحوث العلمية وتشجيع نشر البحوث العلمية الخاصة بالدراسة وبالتالي استثمارها في الواقع الذي نعيش فيه .

### البحوث المقترحة:

- 1- تقترح الباحثة استخدام مناحي مختلفة من البرامج والأساليب الإرشادية التي تساعد علي تنمية الذات والذي بدوره يعمل علي زيادة وتنمية الذكاء الانفعالي وزيادة التوافق النفسي والمعرفي لدي الطلبة .
- 2- تري الباحثة تعميم مثل هذه البرامج علي مدارس وجامعات مختلفة في المرحلة الجامعية او الثانوية ومقارنتها بالبرامج الأخرى للوصول إلي أفضل البرامج وتطبيقها في جميع المشكلات التي يعاني منها الطلاب .
- 3- وضرورة الإهتمام بالخدمات النفسية والإجتماعية داخل الجامعات والمدارس وتفعيل دورها في تقديم الخدمات الإرشادية خاصة فيما يتعلق بالذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات.
- 4- اجراء المزيد من الدراسات التي تتناول فاعلية برنامج اثرائي انتقائي لتنمية الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات لدي طلاب الجامعة وأيضاً المراحل المختلفة.
- 5- إجراء دراسات وصفية ارتباطية لمعرفة علاقة الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات ومتغيرات نفسية أخرى.
- 5- إجراء دراسة للتعرف علي دلالة الفروق بين الذكاء الانفعالي والانفتاح علي الخبرات بحسب التنشئة الأسرية والوالدية.



## قائمة المراجع

### أولاً المراجع العربية:

- فؤاد أبو حطب (1991): **القدرات العقلية**، ط5، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- مسعد ربيع أبو العلا (2004): **علاقة الذكاء الوجداني وبعض متغيرات دافعية التعلم بالنجاح الاكاديمي لدي طلاب الجامعة ذوي العمر التقليدي وذوي العمر غير التقليدي**، كلية التربية، جامعة الأزهر، ج(2) ع(126)، ص297:267.
- إبراهيم، مجدي عزيز (2009): **معجم مصطلحات ومفاهيم التعليم والتعلم**، القاهرة، عالم الكتب.
- ياسين سالم حماد الشواره (2006): **علاقة الذكاء الانفعالي بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية عند طلبة جامعة مؤتة، رسالة ماجستير**، جامعة مؤتة، الأردن.
- محمد بن سليمان الوطنان (2006): **تأثير اختلاف بعض العوامل الخمسة الكبرى للشخصية علي مكونات التفكير الإبتكاري لدي عينة من طلاب الجامعة**، كلية الدراسات العليا للطفولة، مج9، ع30، جامعة عين شمس.
- مصطفى الأسطل (2010): **الذكاء العاطفي وعلاقته بمهارات مواجهة الضغوط لدي كليات التربية بجامعة غزة، رسالة ماجستير**، الجامعة الإسلامية، غزة.
- اسماعيل إبراهيم محمد بدر (2002): **برنامج إرشادي لتحسين مستوي الذكاء الانفعالي لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل الدراسي**، **مجلة كلية التربية ببناها**، مج(12)، ع(51)، ص11-67.
- عزمي بطوظو (2010): **أثر الذكاء العاطفي علي الأداء الوظيفي للمدراء العاملين في مكتب غزة الإقليمي التابع للأنروا، رسالة ماجستير مقدمة لقسم إدارة أعمال**، الجامعة الإسلامية، غزة.
- خضير محمد ثابت (2007): **أثر برنامج تعليمي في تنمية الذكاء الانفعالي لدي طلبة كلية التربية الأساسية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد (4)**، جامعة الموصل.
- أحمد محمود جبر (2012): **العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدي طلبة الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة، رسالة ماجستير/غير منشورة**، جامعة الأزهر، غزة.
- جولمان (2000)، **الذكاء الانفعالي**، ترجمة ليلى الحبالي، الكويت، عالم المعرفة.
- ماري عبدالله حبيب (2008): **الأبعاد الكبرى للشخصية المفهوم والقياس "دراسة اكلينيكية"**، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.
- بام روبنز & جان سكوت (2000): **الذكاء الوجداني وعلاقته بالكفاءة الذاتية واستراتيجيات مواجهة الضغوط لدي معلمي المرحلة الابتدائية**، **مجلة دراسات عربية في علم النفس**، مج(5)، ع(3)، يوليو.
- هدى محمد شعبان (2012): **فاعلية برنامج ارشادي لتنمية الذكاء الانفعالي لدي الطلاب الموهوبين منخفضي التحصيل الدراسي**، **مجلة كلية التربية**، جامعة بنها، مجلد 23، ع(92).
- صفوت عبدالمجيد & نصره فرج (2010): **الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية**، دراسات نفسية، مجلد 20، العدد4، ص605-644.
- خيري عجاج (2002): **الذكاء الوجداني، الاسس النظرية والتطبيقات**، مكتبة زهراء الشرق، ط1، القاهرة.
- محمد مسلم وهبة (2007): **الموهوبون والمتفوقون أساليب اكتشافهم ورعايتهم خبرات عالمية**، الاسكندرية: دار الوفاء.
- زينب أولاد هدار (2017): **سمات الشخصية لدي طلبة الجامعة وفق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (دراسة مقارنة بين الطلبة ذوي التفكير الإيجابي وذوي التفكير السلبي)**، ع(30)، جامعة غرداية، الجزائر.

## Reference:

- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R.R.(1992 a), Normal personality Assessment in clinical practice: The NOE personality, Inventory, Psychological Assessment.
- Cooper, R. K., & Sawaf, A. (1997), Executive EQ: Emotional Intelligence in Business, London: Orion Business Books.
- Feist, G.J.(1998), A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity, Personality and Social Psychology Review 2 (1998), 290-309.
- Kramer, D. and Moors, M., 1989, Increasing empathy among medical students, Medical Education, Vol 23.
- Karen, V., Melanie, T., & Lolle, S. (2002), The Relationship of Emotional Intelligence With Academic Intelligence and the Big Five. European Journal of Personality. vol (16). P 103 – 125.
- Mayer, J.D., Dipalo, M., & Salovey, P. (1990), Perceiving the Affective content in Ambiguous Visual stimuli. Journal of Personality Assessment. Vol 54, 772-781.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997), Perceiving Affective Content in Ambiguous Visual Stimuli: A component of Emotional Intelligence. Journal of Personality Assessment, 54, (4), 772-781.
- Proctor, Steven L. & McCord, David M.(2009), Correlates of the Openness to Experience Domain, Individual Differences Research, Vol. 7, No. 4, pp. 222-227.

## **A selective enrichment program to develop the emotional intelligence and its relationship to openness to experiences among a sample of outstanding university students.**

**Souad Mansour Mohammadi Morsi Elballat**

**PhD Researcher - Department of Psychology**

**Faculty of Women for Arts, Science & Edu, Ain Shams University - Egypt**

**[drsoua2582017@gmail.com](mailto:drsoua2582017@gmail.com)**

**Prof. Dr. Mary Abdullah Habib**

**Assistant professor of psychology**

**Faculty of Women for Arts, Science & Edu**

**Ain Shams University - Egypt**

**[maryabdallahhabib@gmail.com](mailto:maryabdallahhabib@gmail.com)**

**Dr. Sahar fathi El Shaaraw**

**Teacher of psychology**

**Faculty of Women for Arts, Science & Edu**

**Ain Shams University - Egypt**

**[Sahar.elsharawy@women.asu.edu.eg](mailto:Sahar.elsharawy@women.asu.edu.eg)**

### **Abstract**

The current study aimed at revealing the effectiveness of a selective enrichment program for developing the emotional intelligence and its relationship to openness to experiences among a sample of outstanding university students. They are consisting of (36) female outstanding students between 20-23 years old divided into two groups: experimental group as 18, the control group as 18 students. The researcher used the emotional intelligence scale, scale of the openness to experiences and the enrichment program (prepared by the researcher). The research results indicated that: There is a correlated statistically significant between emotional intelligence and openness to experiences among the outstanding students. There are statistically significant differences between the experimental group and the control group in emotional intelligence and openness to experiences in the post-measurement in favor of the experimental group. There are statistically significant differences between the pre-measurement and the post-measurement in the emotional intelligence and openness to experiences of the experimental group in favor of the post-measurement. There are no statistically significant differences between the post-measurement and the dependent- measurement in the emotional intelligence and openness to experiences of the experimental group. In light of this, the study recommended many recommendations and proposals, the most important of which is the generalization of such programs to different schools and universities at the university or secondary stage and comparing them with other programs to reach the best programs And applying it in all the problems that students suffer from and the need to pay attention to psychological and social services into universities and schools to activate its role in providing counseling services especially about emotional intelligence and its openness to experiences.

**Keywords:** Selective enrichment program, emotional intelligence , openness to experiences , outstanding university students.