Buḥūth Online
مجلة محكمة تصدر إلكترونيا

وحدة النشر العلمي

بحوث

مجلة علمية محكمة

العلوم التربوية

المجلد 2 العدد العاشر- أكتوبر2022

ISSN 2735-4822 (Online) \ ISSN 2735-4814 (print)

رئيس التحرير
أ.د/ أميرة أحمد يوسف
أستاذ النحو والصرف-قسم اللغة العربية
عميد كلية البنات للآداب والعلوم والتربية
جامعة عين شمس

نائب رئيس التحرير
أ.د/ حنان محمد الشاعر
أستاذ تكنولوجيا التعليم-قسم تكنولوجيا التعليم والمعلومات
وكيل كلية البنات للدراسات العليا والبحوث
جامعة عين شمس

مدير التحرير
د. سارة محمد أمين إسماعيل
مدرس تكنولوجيا التعليم
كلية البنات جامعة عين شمس

سكرتارية التحرير:
م/ هبه ممدوح مختار محمد
معيدة بقسم الفلسفة
مسئول الموقع الالكتروني:
م.م/ نجوى عزام أحمد فهمي
مدرس مساعد تكنولوجيا التعليم
مسئول التنسيق:
م/ دعاء فرج غريب عبد الباقي
معيدة تكنولوجيا التعليم
م/ هاجر سعيد محمد علي
معيدة تكنولوجيا التعليم

مجلة "بحوث" دورية علمية محكمة، تصدر عن كلية البنات للآداب والعلوم والتربية بجامعة عين شمس حيث تعنى بنشر الإنتاج العلمي المتميز للباحثين.

مجالات النشر: اللغات وآدابها (اللغة العربية – اللغة الإنجليزية – اللغة الفرنسية-اللغة الألمانية-اللغات الشرقية) العلوم الاجتماعية والإنسانية (علم الاجتماع – علم النفس – الفلسفة – التاريخ – الجغرافيا).
العلوم التربوية (أصول التربية – المناهج وطرق التدريس-علم النفس التعليمي – تكنولوجيا التعليم –تربية الطفل)

التواصل عبر الإيميل الرسمي للمجلة:
buhuth.journals@women.asu.edu.eg

يتم استقبال الأبحاث الجديدة عبر الموقع الإلكتروني للمجلة:
https://buhuth.journals.ekb.eg/

- ❖ حصول المجلة على 7 درجات (أعلى درجة في تقييم المجلس الأعلى للجامعات قطاع الدراسات التربوية.
- ❖ حصول المجلة على 7 درجات (أعلى درجة في تقييم المجلس الأعلى للجامعات قطاع الدراسات الأدبية.

تم فهرسة المجلة وتصنيفها في:
دار المنظومة– شمعة

الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى طالبات الجامعة

رباب عبدالحليم أبوزيد محمد
باحث دكتوراه-قسم علم النفس
كلية البنات، جامعة عين شمس ، مصر
rabab.abozaid@women.asu.edu.eg

أ.د/ شادية أحمد عبدالخالق
أستاذ علم النفس
كلية البنات، جامعة عين شمس ، مصر
Shadia.ahmed@women.asu.edu.eg

أ.م.د/ ماجي وليم يوسف
أستاذ مساعد علم النفس
كلية البنات، جامعة عين شمس ، مصر
Maggi.Youssef@women.asu.edu.eg

المستخلص:

هدف البحث إلى توفير أداه لقياس التسويف الأكاديمي لدي طالبات الجامعات , كما هدف إلى التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس , ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام المنهج الوصفي , وطبق على عينة مكونة (150) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بكلية البنات – جامعة عين شمس , وبعد إطلاع الباحثة على الإطار النظري والدراسات السابقة , قد تم التحقق من صدق مقياس التسويف الأكاديمي بطريقتين هما الصدق العاملى وتبين أن التسويف الأكاديمي يشمل صعوبة استثمار الوقت الذي استقطب (16.924) من التباين بجذر كامن (4.062) ، و صعوبة التخطيط الذى إستقطب (14.747%) من التباين بجذر كامن (**3.539**) , وصدق المحك حيث تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطالبات على المقياس الحالي ودرجاتهم على مقياس التسويف الأكاديمي لغادة فرغل كمحك خارجي وكانت قيمة معامل الارتباط (0.721) ، كما تم التحقق من تماسك البنية الداخلية للمقياس وذلك بحساب معاملات إرتباط الإتساق الداخلى لمفردات المقياس وكانت دالة عند مستوي (0.01) ، وكذلك التحقق من ثبات المقياس عن طريق استخدام إعادة التطبيق ومعامل ألفا كرونباخ, وفى ضوء ما توفر للمقياس من صدق وثبات وإتساق داخلي فهو بذلك صالح ومناسب للإستخدام مع طالبات الجامعة .

الكلمات الدالة: التسويف الأكاديمي – الخصائص السيكومترية – طالبات الجامعية .

مقدمة

لكل انسان فى هذه الحياة أهدافه الخاصة التى يسعي لتحقيقها , وهذه الأهداف تتطلب منه المبادرة والإستمرار فى السعي من أجل تحقيقها , وقد يختلف الأفراد فيما بينهم فى طرق تحقيق هذه الأهداف وزمنها , فمنهم من يبادر بشكل فورى لإنجازها , ومنهم من يتباطأ ويؤجل أو يرجي انجاز هذه الأهداف وهذا ما يطلق عليه التسويف Procrastination. فالتسويف هو الميل لتأجيل المهام الضرورية للوصول للهدف المنشود . وهو سمة شخصية أكثر تعقيدا من مجرد إدارة الوقت بطريقة غير فعالة , فهو يعتبر ظاهرة معقدة ذات مكونات وجدانية ومعرفية وسلوكية **(Ozer&Ferrari,2011) .**

ويُعد التسويف الأكاديمي مشكلة سلوكية شائعة بين المتعلمين وخاصة لدى الطلاب فى الجامعة , وذلك بسبب إختلاف المرحلة الجامعية عن المراحل التعليمية الأخري من حيث الأنظمة والتعليمات والمناهج والعلاقات مع الأساتذة والزملاء , إضافة إلى شعور الطالب فى هذه المرحلة بالمسئولية الذاتية والإستقلالية ,والسعي لتحقيق النجاح وتحقيق الأهداف المرسومة , إلا أنه تزداد فيها المشكلات النفسية والأكاديمية مما يؤثر سلباً على أداء الطالب وتفاعله مع البيئة الجامعية المحيطة به وهذا ما قد يؤدي بالتالي إلي أهمال الواجبات والغياب المستمر من المحاضرات.

والعملية التعليمية فى الجامعات لم تعد كما كانت عليه فى الماضى حيث أن التطور العلمي والتكنولوجي الهائل الذى حدث خلال مدة زمنية قصيرة ترك أثاراً ايجابية وسلبية على جوانب الحياة المختلفة ومنها التربوية , فأهداف الطلاب تغيرت وأولوياتهم تبدلت , وأصبح الطالب الجامعى يخبُر مجموعة كبيرة من الإنفعالات خلال الأحداث اليومية منها أثناء وجودهم بالمحاضرات , وخلال أداء الواجبات والمهام التعليمية ,وخلال أداء الإختبارات المختلفة ومن أهم تلك الانفعالات التسويف ,الخوف من الفشل ,الملل , وعدم القدرة على تحمل الإحباط والقلق والغضب **(Leung & Zhang , 2016)** .

ويُعرف التسويف الأكاديمي (Academic- Procrastination) الذى سوف يتناوله البحث الحالى بإنه التأجيل الواضح والإرجاء المتكرر للمهام الدراسية المطلوبة من قبل المتعلم ,حيث يؤخر البدء فى تلك المهام أو الانتهاء من إنجازها, بالإضافة إلى تقديمه المهام الدراسية ذات الأولوية الأقل على المهام الضرورية المرتبطة بالنجاح والتفوق**(Howell ,Watson , Powell., & Buro , 2016)**.

مشكلة البحث واسئلته :

تُعد ظاهرة التسويف من الظواهر المنتشرة فى حياتنا اليومية بصفة عامة , وفى العملية التعليمية بصفة خاصة , فالطالب الذى يؤجل المهام الأكاديمية عندما يأتي وقت الإستعداد للإمتحان تراوده أحلام اليقظة والشرود ,ويتجنب الجلوس للإستذكار , ويبحث عن أشياء أخري غير ضرورية يقوم بعملها ,ويصعب عليه تنظيم أوقات الإستذكار , وينهمك فى أنشطة غير أكاديمية يجد فيها متعته ويستنفذ فيها كثيرا من وقته ,حيث يقضى وقتاً طويلاً لمتابعة أحداثاً سياسية وإجتماعية ورياضية خلال مواقع التواصل الإجتماعي الشهيرة مثل الانستجرام والفيس بوك والتويتر .

ولاحظت الباحثة من خلال عملها فى التدريس للطالبات أنهن يميلن إلى عدم تقديم الواجبات فى مواعيدها وتأجيل الإمتحانات والتأخير المتكرر والمقصود عن حضور المحاضرات ,مما يؤكد التأثير السلبي لسلوك التسويف الأكاديمي عند الطالبات على تحصيلهن , وجاءت دراسة (**Solomon**

Rethblum &,1984) بنتائجها أن 46% من الطلاب لديهم تسويف دائم أو شبه دائم للإمتحان . وأن 2% منهم يؤجلون الأعمال الدراسية بصفة عامة .

وأشار كلاسين وكوزكو **Klassen & Kuzucu (2009)** إلى أن 80% من الطلاب فى تركيا يسوفون فى أداء المهام ,وأوضحت دراسة **(Balkis &Duru ,2009**) أن سلوك التسويف الأكاديمي بين طلاب المرحلة الجامعية بنسبة كبيرة إلى أكثر من 70% , كما يذكرإبراهيم (2014) أن هناك ما يقرب من 60- 92 % من طلاب الجامعات يميلون إلى التسويف ؛ مما يؤثر فى أدائهم المعرفي .

كما أوضحت دراسة أوزر **Ozer (2011)** أن التسويف الأكاديمي أكثر إنتشارا لدي طلبة الجامعة لمرحلة البكالوريوس من طلبة الدراسات العليا والثانوية العامة , واشارت دراسة **(زغبي,2020 ؛ هناء صالح, 2015)** أن هناك فروق دالة إحصائية فى التسويف الأكاديمي تعزي لمتغير النوع لصالح الذكور.

فى ضوء ما سبق يتضح ضرورة دراسة مفهوم التسويف الأكاديمي لتأثيراته السلبية على العملية التعليمية , لذا يمكن صياغة مشكلة الدراسة فى الإجابة عن السؤال التالى :

ما مدي توفر الخصائص السيكومترية فى مقياس التسويف الأكاديمي المعد لقياس ذلك ؟

أهداف البحث :-

إن قيمة البحث العلمى يتبلور من خلال أهداف محددة تسعى الدراسة الراهنة إلى تحقيقها وتهدف هذه الدراسة إلى فحص الخصائص السيكومترية (الصدق – الثبات) لمقياس التسويف الأكاديمي .

أهمية البحث :- تتمثل أهمية الدراسة فى عدة إعتبارات من أهمها :

أولاً: الأهمية النظرية :-

1- تتحدد بالرجوع إلى أدبيات علم النفس والتراث النظري المرتبط بالتسويف الأكاديمي وأنواعه كظاهرة منتشرة لدي العديد من طالبات الجامعة .
2- ضرورة توفرأداه تقيس التسويف بإعتباره أحد المصطلحات الحديثة فى مجال علم النفس تتمتع بالخصائص السيكومترية الجيدة فى تحديد مستويات التسويف المرتفعة منها والمتوسطة .
3- الشريحة العمرية للعينة الحالية وهن طالبات الجامعة أمهات المستقبل المسئولات عن جيل المستقبل .
4- احتياج المجال والباحثين فى علم النفس إلى أكثر من أداه لقياس التسويف الأكاديمي فى الشرائح العمرية المختلفة .

ثانياً: الأهمية التطبيقية:-

1- تصميم مقياس للتسويف الأكاديمي وتوفير الخصائص السيكومترية المطلوبة له .
2- استفادة الباحثين والمهتمين فى المجال من وجود مقياس يساعدهم على تشخيص هذا السلوك .

مصطلحات البحث :

التعريف الإجرائي للمصطلح :

- **عرفت الباحثة التسويف الإكاديمي بإعتباره** " التأخير الطوعى والمقصود للمهام الأكاديمية حتى اللحظة الأخيرة أو بعد الوقت المحدد مسبقاً ،لصعوبة إستثمار الوقت ،وصعوبة التخطيط على الرغم من إدراك الطالبة للأثار السلبية لهذا التأخير ويقاس بالدرجة التى تحصل عليها الطالبة فى مقياس التسويف الأكاديمي " .
- **صعوبة إستثمار الوقت** : " قصدت بها تسويف الطالبة للمهام الناتج عن شعورها بصعوبتها وكثرتها وذلك لعدم استثمارها للوقت المحدد لها .
- **صعوبة التخطيط :** " قصدت بها تسويف الطالبة للمهام نتيجة عدم قدرتها على وضع تصور لخط السير فى المهمة والتنظيم ، وترتيب المهام وفقاً لدرجة أهميتها ، والإنشغال بأعمال غير ضرورية "

حدود البحث :

يتحدد البحث بالمحددات التالية :

- **المنهج :** استخدمت الباحثة المنهج الوصفي .
- **الحدود المكانية :** كلية البنات – جامعة عين شمس .
- **الحدود البشرية :** طالبات السنة الثالثة بكلية البنات .
- **الحدود الزمنية : فى العام الدراسي 2021 -2022 .**

الإطار النظري :

تعريف التسويف الأكاديمي :

عرفت لارسون (1992) Larson التسويف بأنه تأخير غيرضرورى لأداء المهمات لمرحلة تصل إلى مرور الفرد بخبرة مزعجة ، وهو مشكلة منتشرة ومعروفة بين الطلاب تؤدى إلى ظهور متاعب بالعمل أو المدرسة ، ويحول دون الوصول إلى الهدف المنشود ويولد مشاعر سلبية تجاه الأخرين الذين يتأثروا عكسياً بتسويف الشخص ذاته .(p.28)

ويعرفه عبدالرحمن مصيلحى ونادية الحسيني (2004) بأنه تأجيل الطالب البدء فى عمل المهام الدراسية المطلوبة ، وتأخيره فى إتمامها إلى اللحظات الأخيرة مع وجود شعور بالضيق وعدم الإرتياح لتأخيره فى إتمامها.(ص62)

وأشار شو وشوي (2005) Chu & Choi إلى أنه نقص أوغياب الأداء المنظم ذاتياً والميل السلوكى لتأجيل المهام الضرورية للوصول إلى الهدف المنشود . (p.455)

بينما عرف بأنه التأخير المتعمد فى إستكمال المهام الأكاديمية عن الوقت المتوقع أو المحدد على الرغم من شعور الفرد بالألم نتيجة لتأخره (**Steel ,2007 ,p.67**).

وعرفه هنري (2011) Henry بأنه ظاهره معقدة من العناصر المعرفية والإنفعالية والسلوكية التى تتضمن التأخيل المتعمد للمهام والأعمال التى يكلف بها الطالب على الرغم من وعيه بالنتائج السلبية المحتملة لهذا التأجيل .(p.83)

وأشارنصار وعبدالرحمن (2016) بأنه التأخير أو التأجيل التطوعي للبدء أو إكمال المهام الأكاديمية عن قصد دون مبرر ، مع الإحساس بعدم الإرتياح والشعور بالضيق للتأخر أو تأجيل هذه المهام ، نظراً لإقتناعه الداخلي بضرورة إنجاز هذه المهام ، وسوء فى إدارة الوقت والإهتمام بأشياء أخري غير ملائمة ، وعدم قدرة الفرد على تحفيز ذاته لإنجاز المهام .(ص359)

ويتبين من خلال عرض التعريفات السابقة أن سلوك التسويف الأكاديمي هو سلوك سلبي غير مقبول ، حيث تتفق التعريفات المختلفة فى مجموعة من النقاط هى :

- التسويف سلوك عام لكنه يظهر بقوة فى الجانب الأكاديمي .
- علم الطالب بالتبعات السلبية الناتجة عن تأخرإنجاز المهام المختلفة .
- وجود النية للقيام بالمهام المطلوبه مع عدم تنفيذها .
- عدم وجود مبرر لتأخير الأداء على المهام المختلفة ، وإن وُجد فهى مبررات واهية .
- الشعور بالضيق وعدم الإرتياح بسبب عدم إنجاز المهام فى الموعد المحدد .

أشكال التسويف :

وقد ذكر هولمز (2000) Holmes أن التسويف بصفة عامة له عدة أشكال :-

1- **التسويف الأكاديمى :** ويتحدد فى تسليم الأبحاث والمتطلبات أو الإستعداد للإمتحان فى أخر لحظة.
2- **التسويف فى اتخاذ القرار:** الذى يتمثل فى عدم القدرة على إتخاذ القرار فى الوقت المناسب .
3- **التسويف العصابي :** وهو يتمثل فى تأجيل القرارات الرئيسية فى الحياة .
4- **التسويف القهري :** وهو أن يكون لدى نفس الفرد كلاً من التسويف فى إتخاذ القرار والتسويف السلوكي .
5- **التسويف فى روتين الحياة :** وهو أن يكون لدى الفرد صعوبة فى أداء الأعمال الروتينية فى موعدها.**(p.27)**

كما قسم العلماء التسويف وفقاً لمنحيين :

الأول : منحى السمة ويندرج بداخله كلاً من (روتين الحياة ، اتخاذ القرارات ، والتجنب، والإرجاء المزمن).

الثانى : المنحى الموقفى ويندرج به (الموقفى ، والدراسي). **(سوسن إبراهيم ،2011، ص 22)**

وقد صنف بعض الباحثين فئة المسوفين إلى نوعين :

أ- **المسوفون السلبيون Passive Procrastinators** :وهم متعطلون بترددهم فى العمل ، ويفشلون فى إنهاء مهامهم فى الوقت المحدد وهو النمط الذى يركز عليه البحث الحالى .

ب- **المسوفون النشطون Active Procrastinators** :وهم النمط الإيجابي للمسوفين فهم يفضلون العمل تحت ضغط ويتخذون قرارات مدروسة للإرجاء ويختلفون عن المسوفين السلبين فى استخدامهم الهادف للوقت ،وعنصر التحكم فى الوقت، وإعتقاد الكفاءة الذاتية وقيمة المهمة ،وتحمل القلق ،ومهارات التنظيم الذات ،وإدارة وتنظيم الجهد ، حيث أن المسوف النشط يرتبط إيجابياً بهذه القدرات بعكس المسوف السلبي . **(السيد عبدالدايم ،2010 ، ص6)**

ويصنفه جورجيفا (Gueorguieva (2011 إلي :

- **المسوفون الكماليون perfectionists :** غير واقعيين فى إدارة الوقت ولديهم صعوبة فى تحديد الوقت اللازم لأداء مهامهم ,ويخشون الفشل , وينظرون للحياة على أنها عبء ثقيل .
- **المسوفون الحالمون Dreamers** : يريدون أن تكون الحياة سهلة وسارة , ويعيشون فى الخيال وهم يميلون إلى أن يكونوا سلبيون أكثر من كونهم إيجابيون ، لا يتطرقون للتفاصيل ،ويجدون صعوبة فى التركيز عند أداء المهام ، ويشعرون أنهم متفردون ، لذا هم لا يريدون إنجاز مهامهم.
- **المسوفون القلقون Worriers** : لا يثقون فى أنفسهم ، يميلون لتأجيل مهامهم ، يعتمدون على الأخرين فى النصيحة والمساعدة ، يفضلون المهام المعروفة عن غير المعروفة
- المسوفون المتحدون Definers : ليس لديهم أهداف يخططون لها ، يستاؤون من السلطة ، ويفضلون استخدام أساليب غير مباشرة فى التعبير عن أنفسهم ، معتقدين أنهم بذلك يحصلون على حب الناس .
- **المسوفون المبالغون Overdoers** : يعانون من ضعف تقدير الذات ، لا يستطيعون التعليق أو قول "لا " لديهم ضعف فى التنظيم الذاتي ، يشعرون بالخزي والذنب إذا ما استرخوا أو أعطوا نفسهم الراحة .
- **المسوفون صانعي الأزمات Crisis Makers** : يتركون المهام حتي أخر الوقت ، يتجاهلون المهام غير المرغوبة ، يتضجرون بسهولة ، يحتاجون لأزمة الوقت لإنجاز مهامهم ، يميلون لأن يكونوا مركز الإهتمام ويثبتون أنفسهم من خلال الوقوف فى دائرة الخطر .(pp.26-27)

أسباب التسويف :

تباينت وجهات النظر حول أسباب التسويف منها :

ذكرت سوكولوشا Sokolowska (2009) أن أسباب التسويف تنقسم إلى :

- ✓ **أسباب شخصية** وهى تحتوى على الفروق والإختلافات الفردية وسمات شخصية مثل الخوف من الإخفاق أو الكمال .
- ✓ **أسباب متعلقة بالمهام** وهى خاصة بخصائص ونوعية المهام مثل صعوبتها .
- ✓ **أسباب متعلقة برؤية الفرد** لقدرته وتشمل الإنطباع الشخصي عن فعالية الذات ،وإحترام وتقدير الذات ومفهوم الذات .(p.8)

ويوجز جارد Gard (1999) أسباب التسويف فيما يلى :

1- إنجاز الأنشطة التى تعطى متعة بدلاً من المهام ذات الأولوية المرتفعة مثل مشاهدة التليفزيون بدلاً من الإستذكار.
2- الهروب من المهام غير السارة والصعبة والمملة .

3- ضعف مهارات إدارة الوقت .
4- الكمالية
5- الخوف من الفشل .(فى عبدالرحمن مصليحي ، نادية الحسيني ، 2004 ، ص ص71-72)

كما ذكر سينسال وآخرون (1997),.Senecal,C.,Lavoie,K.,&Koestner,R فى مناقشتهما لأسباب التسويف الأكاديمي أن البعض لا يرجعها إلى أنها مجرد عادة سيئة فقط تتمثل فى الكسل وعدم النظام وعدم تنظيم الوقت ، بل هى طريقة للتعبير عن الصراع الداخلى ونوع من الحماية لتقدير الذات ، وقد عرضا تفسيراً للتسويف الأكاديمي فى ضوء التنظيم الذاتى حيث إفترضا أن الشكل الإستقلالى للتنظيم الذاتي مثل التنظيم الداخلى يرتبط بالدرجات المنخفضة من التسويف الأكاديمي ،بينما الشكل الأقل استقلالية للتنظيم الذاتي مثل التنظيم الخارجي يرتبط بالدرجات المرتفعة من التسويف الأكاديمي ، وقد فسر ذلك بأن الفرد الذي لديه الشكل الإستقلالي للتنظيم الذاتي يختلف عن الفرد الذى لديه الشكل غير الإستقلالى .(p.901)

كما إقترح (Ellis,A.,&Knaus,w.,1977:55-58) ثلاثة أسباب رئيسية للتسويف :

السبب الأول هو :"الحط من شأن الذات "

وهو قلة القدرة على تحمل الإحباط والعدوانية ، والكمال ، والحاجة الملحة للحب ، والقلق ، والشعور بالذنب .ويظهر التقليل من قدر الذات بسبب أن الفرد له أمال وتوقعات كبيرة ،عوضاً عن وجود رغبة لأداء جيد ، مع تقبل أن كل فرد له نجاحاته وإخفاقاته ، فإن الفرد الذي يقلل من شأنه يحول الرغبة إلى حاجة .وبدلاًمن قيامه ببذل مجهود للوصول إلى توقعاته وأماله ، إلا أنه ينصرف عن أداء المهمة ويري أي سبب خارجي يلقى عليه سبب فشله .

السبب الثاني هو:"قلة القدرة على تحمل الإحباط "

وقد اقترحا Ellis&Knaus أن المسوفين يعانون من إنخفاض القدرة على تحمل الإحباط حيث أن المسوف ينسى أنه سيواجه مشاكل أكبر وأصعب لاحقاً نتيجة التسويف ، ولا يستطيع تقبل المصاعب الناجمة عن أداء المهمة وبالتالى لايتعامل معها لكي يتغلب على خوفه وهلعه وذلك لأنه مقتنع أنه لا يستطيع بذل الجهد المطلوب للوصول للهدف المنشود .

السبب الثالث هو :"العدوانية "

كما أوضحا أن المسوف يعتقد أنه "على الأفراد الأخرين أن يعاملوه برفق ،وعدل والحفاظ على مشاعره ويفعلوا مايريد " وهذه السلسلة من المعتقدات تولد لديه غضب شديد عندما يواجه الفرد مهمة غيرسارة ، وهذا الغضب ينصب على الأخرين الذين قاموا بفرض هذا الأداء فى صورة تسويف فى الأداء ويعتبر مبرراً للتنفيس عن الشعور بهذا الغضب **(Ellis,A.,& Knaus,w.,1977, pp.55-58)** .

خصائص المسوف الأكاديمي :

أشارت دراسة (ASC,n.d.) إلى أن من سمات المسوف أكاديمياً أن يكون على درجة عالية من التفاؤل بقدرته على إكمال مهماته الدراسية فى وقت ضيق محصور . وعادة ما يصاحب تفاؤله بعبارات كقول :"ليس هناك حاجة للبدء الأن " . فيركن المسوف لشعور

زائف من الأمان حول الوقت ، بينما يمر الوقت فعلياً دون أن يشعر به حتى يتفاجئ بأن الوقت لم يعد تحت السيطرة ولم يعد لديه ما يكفي من الوقت لإنجاز مهمته . كما أنه ذو ثقة متدنية بنفسه : إذا أنه يعيش حالة من صراع انخفاض الثقة بالنفس بين قدرته على الأداء بمستوى عال وعدم الكفاءة لتحقيق هذا المستوى . كما أنه يستخدم ألفاظاً تؤكد على عناده أو كبريائه ، ويبرر المسوف سلوكه التسويفي كوسيلة للتعامل مع الضغوط الدراسية , ففى نظره أن المتطلبات الدراسية المتكررة والمتنوعة تعطيه العذر لتبرير سلوكه . كما أنه يتصور نفسه بأنه ضحية للإحباط **(Iskender , 2011) .**

نظريات التسويف الأكاديمى :-

تعددت وجهات النظر والنظريات المفسرة للتسويف الأكاديمي منها :-

- **نظرية التحليل النفسي** : يرى أنصار مدرسة التحليل النفسى أن التسويف الأكاديمي يأتي كثورة ضد المطالب المبالغ فيها أو التسامح المبالغ فيه من قبل الوالدين ، وهويأتى ضمن إطار محاولة الفرد تجنب الضيق والتوتر المصاحبين لأداء المهمات فيلجأ إلى التسويف كمصدر وقائى يستجلب من خلاله الراحة والرضى .
- **النظرية السلوكية :** يعتقد علماء المدرسة السلوكية أن التسويف الأكاديمي عادة متعلمه تنشأ من تفضيل الإنسان للنشاطات السارة والمكافأت الفورية وتأجيل إكمال المهمات الأكاديمية غير السارة ، كما يزيد من إحتمال حدوث التسويف التأثر بالأقران ،أوالبيئة الإجتماعية ، أو سوء المعاملة الوالدية والمدرسية والجامعية وما يصحب ذلك من إعتقاد خاطئ بالثقة بالنفس ، وفى ظل غياب العقوبة على التسويف الأكاديمي فإنه يتحول مع الوقت إلى عاده .
- **النظرية المعرفية** : تبرر وجهة النظر المعرفية التسويف فى تركيزها على المتغيرات المعرفية والتى من ضمنها أسلوب العزو ، والمعتقدات المتعلقة بالوقت ، وتقدير الذات ،والتفاؤل والمعتقدات اللاعقلانية كما أشار إليها **(Calano & Harrington , 2007)** والتى تتضمن مجموعة أفكار لاعقلانية مرتبطة بالسلوك التسويفى منها " ماذا يحدث إذ لم أبدأ " ،"سوف أبدأمبكراً هذه المرة " ، " ما زال هناك وقت " وعليه فإن تكرار حدوث التسويف للواجبات الأكاديمية يترتب عليه مستقبلاً نتائج غير مرضيه نتيجة هدر الوقت دون فائدة مرجوة ، وعليه يتولد لدي المسوف شعوراً بالذنب ترتبط به مشكلات إنفعاليه مثل القلق والإكتئاب **(Jaradat , 2004 ,p. 89) .**

وتتبنى الباحثة وجهة النظر المعرفية للتسويف والتى تؤكد أن التركيز على المتغيرات المعرفية ، والمعتقدات المتعلقة بالوقت من شأنها أن تعدل من أسلوب التسويف لدى الأفراد.

نماذج التسويف الأكاديمي :

- **نموذج التوجه الدافعي** : قدم هذا النموذج ديسى وريان (**Deci &Ryan(1985** وأشار إلى أن الطلاب المسوفين تنقصهم الدافعية للقيام بالتكليفات الأكاديمية ومهام الدراسة ، ويتصف المسوفون بالسلبية وعدم الرغبة فى الإنجاز فى ضوء هذا النموذج . وذلك بسبب أن الطلاب غير واثقين بجهدهم أو بذكائهم أو بطاقاتهم , وسرعان ما يتوقعون الفشل (**Steel , Brothen &Wamback , 2001**) .
- **نموذج فاعلية الذات** : ويشير هذا النموذج إلى أن التسويف مرتبط بالفاعلية الذاتية للطلاب ومعتقداتهم المرتبطة بقدراتهم الخاصة ؛ فإذا كانت فاعلية الطالب عالية يكون سلوكه داعماً للانجاز , وإذا كانت فاعليته متدنيه فإنه سوف يتجنب أداء المهمات والتكليفات ، وأقل حماساً ويتهرب من مهامه فى الوقت المطلوب **(Chu &Choi , 2005)** .
- **نموذج التنظيم الذاتي** : ويشير هذا النموذج إلى أن التسويف قصور وفشل فى التنظيم الذاتي , مثل : تحديد الهدف , والاستراتيجية المستخدمة ومراقبة التفكير , ويؤدي ذلك إلى تجنب المهمة وعدم إتمامها ، وقصور فى استخدام الاستراتيجيات المعرفية وما وراء المعرفية ، وقصور مهارة إدارة الوقت ، وضعف التنظيم الانفعالي , وعدم القدرة على وضع أولويات . **(Schourwenburg ,2002)** .

دراسات سابقة :

عرضت الباحثة فى هذا الجزء لعدد من الدراسات السابقة – فى حدود إطلاع الباحثة – التى تناولت متغير التسويف الأكاديمي لدي المراهقين من طلاب الجامعة والدراسات العليا وذلك كمايلى :

هدفت دراسة كلاسين وأخرون (2008) ., Klassen , et al إلى التعرف على علاقة التسويف الأكاديمي بنقص الكفاءة الذاتية و خصائص المسوفين ودوافع التسويف وذلك على (195) طالباًجامعياً، وتوصلت إلى أن نقص الكفاءة الذاتية كان منبئاً دالاً بالتسويف الأكاديمي ، وأن طلاب الجامعة هم أكثر الفئات الدراسية تسويفاً وأن (25%) من (195) طالباً الذين تم تصنيفهم على أنهم مرتفعوا التسويف يعانون من عدم قدرتهم على التنظيم الذاتي ، وأن التسويف لدي الشعب الأدبية أكثر منه لدى الشعب العلمية .

وهدفت دراسة كوزكو وكلاسين (2009) Kuzucu &klassen إلى بحث العلاقة بين التسويف الأكاديمي والكفاءة الذاتية وتقدير الذات لدى عينة من الطلاب المراهقين فى تركيا ومدي انتشار التسويف الأكاديمي لديهم . تكونت العينة من (508) طالباً .أُستخدم مقياس (Tuchman) للتسويف ومقياس الكفاءة الذاتية وتقدير الذات من إعدادهم ، أشارت نتائج الدراسة بأن 80% من طلاب الجامعة فى تركيا يسوفون فى أداء المهام ,كما أشارت بأن الطالبات لديهن كفاءة ذاتية مرتفعة وحققن تحصيل أعلى من درجات الطلاب ، وكانت الكفاءة الذاتية منبئاً قوياً على التسويف ، كما أشارت النتائج أن عزو تفوق الإناث فى الكفاءة الذاتية قد يعود إلى قراءة الكتب والمجلات والصحف ، بينما الذكور قد يقضون أوقاتهم فى مشاهدة التلفاز والجلوس أمام الإنترنت.

كما جاءت دراسة دورو وبالكيز (2009) Balkis&Duru للكشف عن مدي انتشار سلوك التسويف الأكاديمي بين طلاب المرحلة الجامعية وعلاقته ببعض المتغيرات لدي عينة حجمها (580) طالباً ومن بين ما توصلت إليه نتائج الدراسة أنه ينتشر سلوك التسويف الأكاديمي بين طلاب المرحلة الجامعية بنسبة كبيره أكثر من 70% , فأوضحت أن 27% منهم مستوي تسويفيهم مرتفعاً , 23% كان تسويفهم متوسطاً ,و20% منهم كان تسويفهم متدني ,كما كشفت عن وجود فروق دالة احصائياً فى التسويف بين الذكور والإناث , كما وجدت فروق دالة احصائياً تعزي لتفضيلات وقت الاستذكار والإستعداد للإمتحانات ، وأ ن التسويف الأكاديمي يرتبط بعلاقة سالبة مع التحصيل الأكاديمي .

ودراسة أوزر (2011) Ozer: التى أُعدت بهدف معرفة مدى انتشار ظاهرة التسويف الأكاديمي على طلبة الثانوية العامة ,وطلبة الجامعة لمرحلة البكالوريوس , وطلبة الدراسات العليا فى تركيا , ولتحقيق أهداف الدراسة طبق الباحث مقياس التسويف الأكاديمى (إعداده) على عينة (488) طالباً وأظهرت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية للمستويات التعليمية فى ظاهرة التسويف الأكاديمي ,حيث كانت نسبة انتشار التسويف أكثر لدى طلبة الجامعة لمرحلة البكالوريوس من طلبة الدراسات العليا وطلبة الثانوية العامة . وأوضحت أنه يظهر سوك التسويف لدى طلبة الثانوية العامة والمحلة الجامعية فى المذاكرة لأجل الإمتحانات , وأن تسويف طلاب مرحلة الدراسات العليا يظهر أكثر فى كتابة الأوراق البحثية .

وهدفت دراسة معاوية أبو غزال (2012) إلى التعرف على مدي انتشار التسويف الأكاديمي وأسبابه من وجهه نظر الطلاب الجامعيين .وفيما إذا كان مدي هذا الانتشار وأسبابه يختلفان بإختلاف انوع والمستوي الدراسي وتخصصه الأكاديمي لدى عينة حجمها (751) طالباً أوردنياً, ومن بين ما توصلت إليه نتائج هذه الدراسة أن (25.2%) من الطلاب هم من ذوي التسويف المرتفع , وأن (57.7 %) من ذوي التسويف المتوسط ,وأن (17.2 %) من ذوي التسويف المتدني , وكشفت نتائج الدراسة عن فروق دالة احصائية فى انتشار التسويف الأكاديمي تعزى لمتغير المستوي الدراسي اذ كانت نسبة التسويف أعلى لدى طلاب الفرقة الرابعة عنه فى الفرق الأخري , كما لم تكشف نتائج الدراسة عن فروق دالة احصائية تعزى لمتغيرى النوع والتخصص الأكاديمي .

وجاءت دراسة يانج (2012) Ying & LV لإستكشاف مستوى التسويف الأكاديمى بين طلبة الكليات المهنية فى الصين ، بالإضافة إلى معرفة القدرة التنبؤية للكفاءة الذاتية ودافعية الإنجاز والجنس فى التسويف الأكاديمى ، تألفت عينة الدراسة من (440) طالباً وطالبة من كلتين مهنيتين فى الصين ،وأوضحت نتائج الدراسة أن (41.6%) من المشاركين أظهروا مستوى عال من التسويف الأكاديمى ، وبينت أن الطلبة الذكور أكثر تسويفاً من الإناث ، وأشارت إلى وجود علاقة سالبة بين الكفاءة الذاتية ودافعية الإنجاز فى بعد (دافع النجاح) والتسويف الأكاديمي ، كما بينت وجود علاقة موجبة بين التسويف الأكاديمي ودافعية الإنجاز فى بعد (تجنب الفشل) ، وأن الكفاءة الذاتية والدافع لتجنب الفشل يتنبأن بالتسويف الأكاديمى .

ودراسة الكادح وآخرون (2014) .Alqudah , et al هدفت إلى معرفة العلاقة بين التسويف الأكاديمي والكفاءة الذاتية لدى طلبة جامعة الملك سعود وفيما إذا يختلف التسويف بإختلاف الكلية والتحصيل الأكاديمي ، تألفت عينة الدراسة من (195) طالباً من كليتى العلوم والأداب أختيرت بالطريقة

العشوائية ، واستخدم الباحثون لجمع البيانات مقياسى التسويف الأكاديمى والكفاءة الذاتية ، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن نسبة (83%) من الطلاب لديهم تسويف عال ،(9.7%) لديهم تسويف متوسط ،و(6.7%) لديهم تسويف متدني ، كما بينت نتائج الدراسة وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين التسويف الأكاديمى والكفاءة الذاتية ، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية فى مستوى التسويف الأكاديمى تعزى لمستوى التحصيل الأكاديمى، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى التسويف الأكاديمى تعزى لنوع الكلية.

كما هدفت دراسة هناء صالح شبيب (2015) إلى التعرف على مدي انتشار التسويف الأكاديمي وأسبابه من وجهة نظر الطلبة الجامعين وفيما كانت توجد فروق دالة فى نسبة الانتشار وفقا لمتغيرات (النوع – السنة الدراسية – الكلية) لدى عينة حجمها (496) طالباً , ومن بين ما توصلت إليه نتائج الدراسة أن (14.5 %) من الطلبة هم من ذوى التسويف المرتفع , (65.5 %) من ذوي التسويف المتوسط , وأن (20%) من ذوي التسويف المنخفض , كما كشفت نتائج الدراسة عن فروق دالة احصائيا فى التسويف الأكاديمي تعزى لمتغير النوع لصالح الاناث , وعدم وجود فروق دالة فى التسويف الأكاديمي تعزى لمتغيرى (السنة الدراسية – الكلية) . وأكدت هذه النتائج دراسة (زغبي ,2020) .

وجاءت دراسة هدير سامى (2021) : لفحص الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي المرتبط بالوقت الذى أعده (Strunk , Chi , Steel & Bridges , 2013) حيث تم اجراء البحث على عينة بلغت (193) طالباً وطالبة بكلية التربية جامعة عين شمس وقد تم اختبار صدق المقياس اعتماداً على طريقتين هما صدق المحكمين والصدق العاملى وذلك بإجراء التحليل العاملي التوكيدي , وتوصلت نتائج البحث إلى أن مقياس التسويف الأكاديمي يتمتع بدرجة صدق جيدة وتتحدد أبعاده فى أربعة أبعاد هى (تسويف – إقدام , تسويف – احجام , اقدام – اندماج فى حينه , احجام – اندماج فى حينه) كما تم اختبار ثبات المقياس بحساب معامل ألفا لكل بعد من أبعاد المقياس ، وكذلك تم حساب معامل التجزئة النصفية لأبعاد المقياس وتوصلت النتائج إلى قيم جيدة لمعاملات الثبات لكل بعد من أبعاد المقياس و مما يشير إلى أن المقياس يتتع بخصائص سيكومترية جيده تجعله صالحا للإستخدام فى البيئة العربية .

كما بينت دراسة أسماء عطا الله (2021) أ ن هدفها توفير أداه لقياس التسويف الأكاديمي لدي تلاميذ المرحلة الاعدادية كما هدف إلى التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس , ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام المنهج الوصفى , وطبق البحث على عينة (200) تلميذ من تلاميذ الصف الثالث الإعدادي من ادارة قنا التعليمية بمحافظة قنا , وقد تم التحقق من صدق المقياس بطريقة الصدق العاملى , وقد بين وجود ثلاثة عوامل يتكون منها المقياس وهى (مهارات إدارة الوقت – النفور من المهمة – الدافعية للأنجاز الأكاديمي) كما تم التحقق من تماسك البيئة الداخلية للمقياس وذلك بحساب معاملات ارتباط الاتساق الداخلي لمفردات المقياس وكانت دالة عند مستوى 0.01 , كذلك تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق استخدام معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية , وفى ضوء صدق وثبات المقياس تبين أنه صالح للتطبيق على المرحلة الإعدادية .

التعليق على الدراسات السابقة :

من خلال ماتم عرضه من دراسات سابقة نجد أن معظم الدراسات قد أتفقت على أن طلاب الجامعة هم أكثر الفئات الدراسية تسويفاً , كدراسات (**Kuzucu &klassen , 2009** ؛ **Ozer,2011** ؛ **معاوية أبو غزال , 2012** ؛ **Balkis&Duru,2009** ؛ **Alqudah , et al. , 2014** ، **Kuzucu &klassen , 2009**) , كما كشفت بعضها عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى التسويف الأكاديمي بين الذكور والإناث كدراسة (**Balkis&Duru,2009** ؛ **هناء صالح شبيب ,2015** ؛ **Ying & LV, 2012**) بينما أسفرت دراسة (**معاوية أبو غزال , 2012**) عن عدم وجود فروق ذات دلالة أحصائية تعزي لمتغير النوع .

كما أوضحت الدراسات تبايناً فى وجود فروق ذات إحصائية فى التسويف الأكاديمي تُعزي لمتغير التخصص الدراسي فمنها دراسة (**Alqudah , et al. , 2014** ؛ **هناء صالح شبيب ,2015** ؛ **معاوية أبو غزال , 2012** ؛ **محمد الزغبي ،2020**) التى كشفت عن عدم وجود فروق , بينما أوضحت دراسة (**klassen , 2009**) أن التسويف لدى الشعب الأدبية أكثر من الشعب العلمية . واتفقتا دراستي (**هدير سامى ,2021** ؛ **أسماء عطا الله** , 2021) فى الهدف الذى تسعي إليه الدراسة وهو فحص الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي ، وقد إستخدمتا الصدق العاملى فى التحقق من صدق المقياس , وكذلك معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية فى حساب الثبات .

أوجة الأستفادة من الدراسات السابقة : تتمثل في

- صياغة التعريف الإجرائي لمفهوم التسويف الأكاديمي .
- بناء مقياس التسويف الأكاديمي فى ضوء تحليل الأطر النظرية والدراسات المختلفة .
- تحديد عينة البحث .
- تحديد الأساليب المستخدمة فى التحقق من الكفاءة السيكومترية للمقياس .

منهج البحث والإجراءات :

☒ **منهج البحث :**

إتبعت الباحثه المنهج الوصفى لمناسبته للهدف من البحث .

☒ **عينة البحث :** طبقت الباحثة البحث الحالي على (150) طالبة وتم اختيارهن من الأقسام الأدبية لأنهن أكثرتسويفاً من الأقسام العلمية كما جاء بنتائج بعض الدراسات السابقة ، وتم اختيارهن من السنة الثالثة حتى تكون الطالبة تخلصت من القلق والتوتر الذى قد تشعر به بإعتبارها بالسنة الأولى وهى شبه انتقالية من مرحلة الثانوية العامة إلى المرحلة الجامعية ، لذا اختارتهن الباحثة من المقيدات بالفرقة الثالثة تخصص (علم نفس –تاريخ- جغرافيا) وذلك لحساب الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي وتم اختيارهن على هذا النحوأيضاً لتناسب طلاب الجامعة مع طبيعة مفردات المقياس ,كما أن الأفراد فى هذه المرحلة العمرية يكونون أكثر قدرة على التعبير عن شخصياتهم وتصرفاتهم , وقد مروا بالعديد من الخبرات الأكاديمية التى ينعكس فيها مفهوم التسويف .

☒ **أداة البحث :**

مقياس التسويف الأكاديمي (إعداد الباحثة) :

مر إعداد المقياس بعدة خطوات يمكن توضيحها فيما يلي :

❖ **الإطلاع على الإطار النظري المتعلق بمفهوم التسويف الأكاديمي :**

حيث تم استقراء الإطار النظري والنظريات المرتبطة بالتسويف الأكاديمي , وذلك لمعرفة وجهات النظر المختلفة حول مفهوم التسويف الأكاديمي ومكوناته مما يساعد على استخلاص التعريف الإجرائي للتسويف الأكاديمي, والذى تمثل في " " التأخير الطوعى والمقصود للمهام الأكاديمية حتى اللحظة الأخيرة أو بعد الوقت المحدد مسبقاً ،لصعوبة إستثمار الوقت ،وصعوبة التخطيط على الرغم من إدراك الطالبة للأثار السلبية لهذا التأخير ويقاس بالدرجة التى تحصل عليها الطالبة فى مقياس التسويف الأكاديمي " .

❖ **الإطلاع على بعض المقاييس السابقة التى تقيس التسويف الأكاديمي :**

تم الاطلاع على بعض المقاييس السابقة التى اهتمت بقياس وتقدير التسويف الأكاديمي ,وأمكن الإستفادة منها سواء بشكل مباشر أوغير مباشر من مقاييس التسويف الأكاديمي التى استخدمت فى الدراسات السابقة فيما يتعلق بتحديد الأبعاد الأساسية للمقياس , وكذلك ساهمت هذه المقاييس فى مساعدة الباحثة فى صياغة فقرات المقياس ويلخص الجدول التالى هذه المقاييس.

جدول (1)

المقاييس التى تم الإستعانة بها فى بناء مقياس التسويف الاكاديمي لدى طالبات الجامعة

م	المقياس	المعد	الأبعاد	عدد العبارات
1	ProcrastioationAssessment Scale –students (PASS)	Solomon&Rothblum,1984	يهدف إلى قياس انتشار وتكرار وأسباب التسويف الأكاديمي بين طلاب الجامعة	13
2	(TPS) Tuckman Procrastionation Scale	Tuckman(1991)	يستخدم لتحديد ما إذا كان طلاب الجامعة يميلون للتسويف فى اتمام مهامهم الأكاديمية	16
3	مقياس التسويف	أحمد عبدالخالق 2011	إضاعة الوقت – التأجيل والأخير فى المواعيد – عدم تنظيم الوقت	20
4	مقياس أسباب التسويف الأكاديمي	معاوية أبو غزال 2012	الخوف من الفشل – مقاومة الضبط –المخاطرة –ضغط الأقران – المهمة المنفرة – اسلوب المدرس	21

5	مقياس التسويف الأكاديمي المرتبط بالوقت	Strunk,Chi,Steel &Bridges,2013) تعريب هدير سامي 2021	تسويف – اقدام , تسويف احجام , اقدام – اندماج فى حينه , احجام – اندماج فى حينه	22
6	مقياس التسويف الأكاديمي	أسماء عطا الله , 2021	مهارات إدارة الوقت – النفور من المهمة – الدافعية للانجاز الاكاديمي	43

يتضح من خلال الجدول السابق أن هناك بعض الدراسات التى أشارت إلى أن مقياس التسويف الأكاديمي ذو بنية عاملية أحادية البعد . **Tuckman, 1991 , Solomon&Rothblum,1984** ، واختلفت هذه النتائج مع دراسة (هدير سامي 2021) الذى أوضح التحليل العاملي التوكيدي بها أن التسويف مكون من أربعة أبعاد , ودراستي (أسماء عطا الله , 2021 ؛ أحمد عبدالخالق 2011) اللذان اتفقا على أنه مكون من ثلاثة أبعاد , ومن خلال فحص هذه الدراسات والمقاييس المتاحة تم تحديد عبارات المقياس بما يتناسب مع التعريف الإجرائي للدراسة الحالية .

❖ إعداد المقياس فى صورته الأولية :

من خلال الإطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة والمقاييس الخاصة بمقياس التسويف الأكاديمي ،أمكن للباحثة وضع صورة أولية لمقياس التسويف الأكاديمي لدى طالبات الجامعة بحيث يتكون المقياس من (30) عبارة بحيث يقوم المفحوص بالإختيار بين ثلاثة بدائل للإجابة هى (دائماً – أحياناً - نادر) ، وقد حرصت الباحثة عند صياغتها للعبارات أن تكون صياغتها سلسة ومنطقية .

❖ عرض المقياس فى صورته الأولية على المحكمين :

تم عرض المقياس فى صورته الأولية على مجموعة من السادة المحكمين ، وقد عُرض المقياس على مجموعة من الخبراء وأساتذة علم النفس بلغ عددهم (7) من الأساتذة وأعضاء هيئة التدريس بقسم علم النفس بكلية البنات. وقد رأى السادة الأساتذه وأعضاء هيئة التدريس حُذف بعض العبارات غير الواضحة أو المكررة أو التى تحتمل أكثر من معنى ، أو الموحية بالإجابة ، وتعديل البعض الأخر .

العبارات التى تم حذفها بناءاً على أراء الأساتذه المحكمين

العبارة	سبب الحذف
أؤجل المهام الأكاديمية الصعبة	مكررة
تكليفي بأداء مهام كثيرة فى الوقت نفسه يصيبنى بالعجز .	لا تقيس
يصعب على الإستمرار فى أداء المهام الأكاديمية مثل زميلاتى المحيطين بي .	مكررة
أحرص على البدء فى أداء المهام الأكاديمية المطلوبة منى فور تحديدها .	مكررة
رغم ضيق الوقت لإنجاز المهمة فان قناعتى بأن دافعيتى ستعوض ذلك	غامضة

العبارات التى تم تعديلها بناءاً على أراء الأساتذه المحكمين

العبارة قبل التعديل	العبارة بعد التعديل
أنشغل بممارسة مهام أخرى قرب موعد أداء المهام الأكاديمية.	أنشغل بممارسة مهام أخرى قرب موعد أداء مهامي الأكاديمية.
يؤثر تأجيلي لأداء المهام الأكاديمية فى الوقت المحدد على تحصيلى وأدائى الدراسى .	يؤثر تأجيلي لأداء مهامي الأكاديمية فى الوقت المحدد على تحصيلى وأدائى الدراسى .
أنتظر الظروف المحيطة المشجعة على بداية الإنغماس فى العمل ولا أسعى لتهيئتها .	أحتاج إلى تشجيع حتى أنجز المهام المطلوبة مني .
أقبل القيام بعمل شئ أخر رغم تكليفي بمهمة أكاديمية .	أستطيع القيام بأكثر من عمل مع مهامي الأكاديمية
أقوم بأعمال كثيرة فى الوقت نفسه وهذا يحول دون إكمال المهام	أقوم بأعمال كثيرة فى الوقت نفسه وهذا يحول دون إكمال مهامي الدراسية .

❖ الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمى لدى طالبات الجامعة :

أولاً: الاتساق الداخلي:

وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والبعد الذي تنتمي إليه تلك العبارة والجدول التالي (2) يوضح معاملات الارتباط بين العبارة والبعد الذي تنتمي إليه .

جدول (2)

معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه لمقياس التسويف الأكاديمي

صعوبة استثمار الوقت				صعوبة التخطيط			
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	**.501	13	**.471	5	**.588	18	**.540
2	**.510	16	**.564	7	**.574	20	**.675
3	**.583	19	**.535	9	**.555		

4	**.708	21	**.742	11	**.643		
6	**.505	22	**.604	14	**.427		
10	**.503	23	**.491	15	**.486		
12	**.469			17	**.619		

يتضح من الجدول السابق أن قيم معاملات الارتباط تراوحت ما بين (0.427 و 0.742) وجميع هذه القيم دالة إحصائياًعند مستوي دلالة (0.01) ، مما يشير إلى اتساق المقياس . كذلك تم حساب الاتساق الداخلي من خلال معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية وبعضها البعض , وكذلك في علاقتها مع الدرجة الكلية ، والجدول التالي (3) يوضح معاملات الارتباط بين الأبعاد وبعضها والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (3)

معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس التسويف الأكاديمي

الابعاد	صعوبة استثمار الوقت	صعوبة التخطيط	الدرجة الكلية
صعوبة استثمار الوقت	-		
صعوبة التخطيط	**.390	-	
الدرجة الكلية	**.882	**.778	-

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط تراوحت بين (0.390 و 0.882) وجميعها قيم دالة إحصائياً ، وبذلك تم التحقق من الاتساق الداخلي للمقياس وبالتالي من صدقه.

ثانياً: الصدق: اعتمدت الباحثة في حساب صدق المقياس على ما يلي.

(أ) الصدق العاملي :

تم حساب التحليل العاملي لمكونات المقياس بإتباع الخطوات الآتية :

1- حساب مصفوفة الارتباطات لمفردات الاختبار على عينة الخصائص السيكومترية (ن= 150) . ومن خلال هذه المصفوفة تأكدت الباحثة أنه لا توجد بها متغيرات لها معامل ارتباط مع كل أو معظم العبارات قيمته (+ أو – 1) ، أو تساوي صفر ، أو أقل من 0.25 أو أكبر من 0.90.

2- حساب مدى كفاية حجم العينة لإجراء التحليل العاملي باستخدام اختبار KMO Test حيث تتراوح قيمة هذا الاختبار بين الصفر والواحد الصحيح ، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على زيادة الاعتمادية Reliability للعوامل التي نحصل عليها من التحليل ، ويشير صاحب الاختبار (Kaiser, 1974) في (أسامة ربيع، 2008، 187)، إلى أن

الحد الأدنى المقبول لهذا الاختبار هو 0.50 حتى يمكن الحكم بكفاية حجم العينة ، وبلغت قيمة إحصائي اختبار KMO في تحليل هذا المقياس (0,707) أي أكبر من الحد الأدنى الذي اشترطه Kaiser وبالتالي فإنه يمكن أن نحكم بكفاية حجم العينة لإجراء هذا التحليل.

3- إجراء التحليل العاملي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية لهوتلينج للحصول على العوامل المكونة للمقياس بجذر كامن لهذه العوامل أكبر من الواحد الصحيح.

4- تم عمل التدوير المتعامد للعوامل على الحاسوب بطريقة الفاريماكس ل Kaiser، واتبعت الباحثة محك Kaiser لاختيار تشبعات الفقرات بالعوامل والذي يعتبر التشبعات التي تصل إلى 0.30 أو أكثر تشبعات دالة.

5- وتشير نتيجة التحليل العاملي بعد التدوير إلى وجود مكونين كما هو موضح بالجدول رقم ويوضح الجدول رقم (4) المكونات المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير .

جدول (4)

المكونات المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس التسويف الأكاديمي

رقم العبارة	العامل الأول	العامل الثاني	رقم العبارة	العامل الأول	العامل الثاني
1	0.438		13	0.530	
2	0.408		14		0.313
3	0.574		15		0.515
4	0.651		16	0.578	
5		0.619	17		0.695
6	0.435		18		0.402
7		0.583	19	0.580	
8			20		0.680
9		0.510	21	0.745	
10	0.470		22	0.589	
11		0.718	23	0.524	
12	0.419		24		
الجذر الكامن	062,4	539,3			
التباين	924,16	747,14			

وفيما عرض المكونات من العاملي كل عامل يلي يوضح الناتجة التحليل وتسمية :

- **تفسيرالمكون الأول :** استقطب هذا المكون (16.924) من التباين بجذر كامن (4.062) وقد تشبع عليه (13) عبارات، كما هو موضح بالجدول التالي .

جدول (5) تشبعات المكون الأول بعد التدوير لمصفوفة مفردات المقياس (ن = 150)

رقم العبارة	العبارة	التشبع
1	أتقاعس عن أداء مهامي الأكاديمية غير المحببة لي .	0.438
2	يسهل تشتيتى عن أداء مهامي الأكاديمية .	0.408
3	يصعب على استثمار الوقت .	0.574
4	أهدر وقتاً كبيرا قبل البدء بإنجاز المهمة .	0.651
6	أحدد وقتاً لبدء الإستذكار(المذاكرة) ولا ألتزم به .	0.435
10	أؤجل البدء فى مهماتى الأكاديمية لاعتقادى أنى استطيع إنجازها فى وقت قليل.	0.470
12	أنشغل بممارسة مهام أخري قرب موعد أداء مهامى الدراسية .	0.419
13	**تزداد دافعيتي للعمل تحت ضغط الوقت .	0.530
16	**أفضل عدم تأجيل عمل اليوم إلى الغد .	0.578
19	يؤثر تأجيلي لأداء مهامي الأكاديمية فى الوقت المحدد على تحصيلى وأدائى الدراسى .	0.580
21	أعجز عن البدء فى مهامى اليومية لإنشغالى بتفاصيل تافهه .	0.745
22	أبدأ بإنجاز الأعمال الأخري على حساب دراستي .	0.589
23	أقوم بأعمال كثيرة فى الوقت نفسه وهذا يحول دون إكمال مهامي الدراسية	0.524

تتراوح تشبعات هذا المكون بين (0.408 – 0.745) وتكشف مضامين هذه العبارات عن تحديد. تسويف الطالبة للمهام نتيجة شعورها بصعوبتها وكثرتها وذلك لعدم استثمارها للوقت المحدد لها ، وبالتالي يمكن تسمية هذا المكون (**صعوبة استثمار الوقت**).

- **تفسيرالمكون الثاني :** استقطب هذا المكون (14.747%) من التباين بجذر كامن (**3.539**) وقد تشبع عليه (9) عبارات، كما هو موضح بالجدول التالي

جدول (6) تشبعات المكون الثاني بعد التدوير لمصفوفة مفردات المقياس (ن = 150)

رقم العبارة	العبارة	التشبع
5	**أضع خطة زمنية لتنظيم أوقات الإستذكار .	0.619
7	يحلولى أداء الأنشطة الإجتماعية وزيارة الأهل والأقارب فى أوقات الإستذكار .	0.583
9	**أبدأ أعمالى فوراً دون تأخير	0.510
11	تزداد لدى أحلام اليقظة والسرحان عندما يطلب منى أداء مهمة معينة	0.718
14	**أحرص على إنجاز المهام الأكاديمية المطلوبة منى فى الموعد	0.313

	المحدد .	
15	أوجل إنجاز المهام الأكاديمية دون مبررات .	**0.515**
17	**أستطيع إنجاز المهام الأكاديمية المطلوبة منى قبل موعد انتهاء مدة إنجازها بفترة وجيزة .	**0.695**
18	**أرتب إنجاز المهام الأكاديمية المطلوبة منى وفقاً لدرجة أهميتها.	**0.402**
20	**أحرص على تخصيص الوقت الكافى لمراجعة الأعمال الأكاديمية المطلوبة منى قبل تسليمها.	**0.680**

تتراوح تشبعات هذا المكون بين (0.313 – 0.718) وتكشف مضامين هذه العبارات عن تسويف الطالبة للمهام نتيجة عدم قدرتها على وضع تصور لخط السير فى المهمة والتنظيم ، وترتيب المهام وفقاً لدرجة أهميتها ، والإنشغال بأعمال غير ضرورية , وبالتالي يمكن تسمية هذا المكون (**صعوبة التخطيط**).

- لم تتشبع عبارة رقم (8-24) على أي مكون من المكونات السابقة وبالتالي تم حذفها .

(ب) صدق المحك:

تم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون (Pearson) بين درجات على المقياس الحالى (إعداد الباحثة) ودرجاتهم على مقياس التسويف الاكاديمي إعداد/ غادة فرغل (2017) كمحك خارجي , وكانت قيمة معامل الارتباط (0.721) وهى دالة عند مستوى (0.01) على عينة قوامها (150) طالبة جامعية، مما يؤكد ما يتمتع به المقياس الحالي من صدق .

ثالثاً : الثبات :-

تم حساب ثبات مقياس التسويف الأكاديمي بكل من إعادة التطبيق والفا كرونباخ:

وتمَّ ذلك بحساب ثبات مقياس التسويف الأكاديمي من خلال إعادة التطبيق بفاصل زمنى قدره أسبوعين وذلك على عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية، وتم استخراج معاملات الارتباط بين درجات طالبات العينة باستخدام معامل بيرسون (Pearson)، ثم حساب ثبات المقياس باستخدام معادلة الفا كرونباخ، ، وبيان ذلك فى الجدول (7):

جدول (7)

نتائج ثبات مقياس التسويف الأكاديمي بطريقة إعادة التطبيق والفا كرونباخ

الأبعاد	إعادة التطبيق	ألفا كرونباخ
صعوبة استثمار الوقت	**0.873**	** 0.812 **
صعوبة التخطيط	**0.792**	** 0.725 **
الدرجة الكلية	**0.891**	** 0.831 **

** دالة عند مستوى دلالة 0.01

يتضح من خلال جدول (7) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًّا بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لأبعاد مقياس التسويف الأكاديمي ، والدرجة الكلية، كما أنَّ معاملات ثبات المقياس الخاصة بكل بعد من أبعاده بطريقة الفا كرونباخ تعد قيم مرتفعة مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات فى قياسه للتسويف الأكاديمي . مما يدل على ثبات المقياس، ويؤكد ذلك صلاحية مقياس التسويف الأكاديمي لقياس السمة التى وُضع من أجلها.

❖ الصورة النهائية للمقياس :

بعد إجراء تعديلات السادة المحكمين و حساب الخصائص السيكومترية للمقياس من صدق وثبات، وما ترتب عنها من حذف بعض العبارات أصبح المقياس في صورته النهائية يتكون من (22) عبارة موزعة على بعدين ، والجدول التالي (8) يوضح توزيع العبارات على تلك الأبعاد.

جدول (8)

الصورة النهائية لمقياس التسويف الأكاديمي

م	الأبعاد	العبارات	الإجمالي
1	صعوبة استثمار الوقت	-16-13-12-10-6-4-3-2-1 23-22-21-19	13
2	صعوبة التخطيط	20-18-17-15-14-11-9-7-5	9
	الدرجة الكلية		22

❖ طريقة تقدير الدرجة على المقياس :

قد تم الإستعانة بأسلوب إختيار من ثلاثة بدائل (دائماً – أحياناً - نادراً) ؛ حيث تأخذ الإستجابة دائماً الدرجة (3) وأحياناً الدرجة (2) ، ونادراً الدرجة (1) ، هذا بالنسبة للعبارات الموجبة ، أما العبارات السالبة فيعكس التصحيح . وتنحصر الدرجة الكلية للمقياس بين (22 – 66) , وتعكس الدرجة المرتفعة مستوى عالى من التسويف الأكاديمي ، وتعكس المنخفضة مستوى منخفض من التسويف الأكاديمي .

نتائج البحث :

توصل البحث إلى النتائج التالية

1. يتكون مقياس التسويف الأكاديمي فى البحث الحالي من بعدين هما صعوبة استثمار الوقت ، صعوبة التخطيط وذلك كما بين التحليل العاملي الاستكشافي ,حيث كشف عن وجود عاملين بجذور كامنة (4.062،3.539) على الترتيب فسرت نسبة تباين (16.924 ، 14.747) على الترتيب من التباين الكلي .
2. يتمتع مقياس التسويف الأكاديمي بدرجة عالية من الثبات وذلك كما جاء بطريقة إعادة التطبيق حيث تم حساب معامل ارتباط بيرسون وكانت (0.792 ، 0.891) والاخري حساب ألفا كرونباخ فتراوحت معاملات ارتباط ألفا كرونباخ (0.725 , 0.812) وهى معاملات ارتباط قوية .

3. يتمتع المقياس بقدر مناسب من الإتساق الداخلي حيث كانت معاملات الارتباط لدرجات كل مفردة بالبعد الذي تنتمى إليه ودرجات الأبعاد بالدرجة الكلية للتسويف الأكاديمي دالة احصائيا .

توصيات البحث :

- توصي الباحثة بتصميم المزيد من المقاييس التى تناسب شرائح عمرية أخري وشرائح لها اهتمامات تواكب ما يفرضه العصر من تطور تكنولوجي واهتمامات سيبرانية .
- عقد ندوات وورش عمل وإلقاء محاضرات تتعلق بالتسويف الأكاديمي وسبل مواجهته .
- إهتمام المؤسسات التربوية بظاهرة التسويف الأكاديمي ووضع الخطط والإستراتيجيات لخفض هذه الظاهرة والتصدى لها .
- عمل دراسات تشخيصية علاجية للتسويف لدى عينات مختلفة .
- تصميم برامج للحد من التسويف الأكاديمي لدى طالبات الجامعة .

بحوث مقترحة :

1- تصميم مقياس التسويف الأكاديمي لدى مدمنى الإنترنت .
2- تصميم مقياس التسويف الأكاديمي لدى التلاميذ "الهاكر "
3- تصميم مقياس التسويف الأكاديمي للمهتمين بالميتافيرس .
4- تصميم مقياس التسويف الأكاديمي لدى طلاب الثانوية العامة .

المراجع:

ابراهيم ،أسماء عطا الله .(2021) . الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية . *مجلة سوهاج لشباب الباحثين .(1)* , 212-226 .

أبو العلا ، سوسن ابراهيم .(2011) . نمذجة العلاقات السببية بين توجهات الهدف والمعتقدات المعرفية والإرجاء الدراسي (الفعال – الغير فعال) والتحصيل الدراسي لدي طالبات الجامعة . *حوليات مركز البحوث والدراسات النفسية جامعة القاهرة – كلية الأداب*. الحولية السابعة ، الرسالة الخامسة , مايو .

أبو غزال ، معاوية. (2012) . التسويف الأكاديمي انتشاره وأسبابه من وجهه نظر الطلبة الجامعيين .*المجلة الأردنية فى العلوم التربوية* , *8* (2) ,131- 149 .

الحسينى ، نادية , مصيلحي ,عبدالرحمن (2004) . التلكؤ الأكاديمي لدي عينة من طلبة وطالبات الجامعة وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية . *مجلة التربية , جامعة الأزهر*, القاهرة . 1(126) , 71-72.

الزغبي ، محمد .(2020) . التسويف الأكاديمي لدي طلبة الكلية الجامعية بحقل وعلاقته ببعض المتغيرات .*المجلة العربية للأداب والدراسات الانسانية* : *المؤسسة العربية للتربية والعلوم والأداب* , 14 , 161-196 .

العبد ، هدير سامى اسماعيل. (2021) . الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمى لدى طلاب الجامعة . *مجلة الإرشاد النفسي* , *65* ,329-352 .

سكران ،السيد عبدالدايم عبدالسلام. (2010) . البناء العاملي لسلوك الإرجاء للمهام الأكاديمية , ونسبة انتشاره , ومبرراته وعلاقته بمستوى التحصيل لدى تلاميذ المرحلتين الثانوية والمتوسطة بمنطقة عسير بالمملكة العربية والسعودية . *مجلة كلية التربية* , جامعة قناة السويس .

شبيب ، هناء صالح .(2015). *الخصائص السيكومترية لمقياس التسويف الأكاديمي وأسبابه* . رسالة ماجستير, كلية التربية , جامعة تشرين .

شرف ، هشام نبيل ابراهيم.(2020) . عادات العقل وعلاقتها بالتسويف الأكاديمي والتحصيل الدراسي لطلاب تخصص الرياضة المدرسية . *المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة* , *37* , 1- 38 .

نصار ,عصام جمعة و عبدالرحمن , محمد .(2016). أثر التدريب على بعض استراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم فى التلكؤ الأكاديمي لدي المتأخرين دراسياً من طلاب الجامعة . *دراسات عربية فى التربية وعلم النفس ,السعودية* , (77) ,347-383.

References:

-Alqudah, M.F, Alsubhien, A & Alheilat, M .Q(2014) .The relationship Between the academic procrastination and self-efficacy Among sample of king Saud university student . *Journal Of education and practice, 5* (16), 101-111.

-Balkis, M., & Duru , E.(2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service Teachers and its relationship with demographics' and individual preferences. *Journal of theory and practice in education, 5*(1) , 18-32.

-Chu,A.&Choi,J.(2005) . Rethinking procrastination: Positive effects of "active procrastination behavior on attitudes and performance" . *The journal of social psychology,145*, 245-264.

-Ellis,A.,& knause ,W.(1977).Over coming procrastination. NYA signet book, www.books .google.com.eg/books/about/over coming procrastination .

-Elmer,D.(2000).*Academice procrastination: Wasted time or informed delay?*, research presented at central states communication. angelo state university.

-Ferrari,J.(2001). procrastination as self-regulation failure of performance :effects of cognitive load, self-awareness and time limits best under pressure. *European journal on working of personality ,15* , 391-406.

-Gueorguieva , J.M.(2011).*procrastination Ameasurement of types*(Order No.3472392).Doctor of philosophy . universityof Illinois .Chicago Available from proQuest Dissertations & Theses Global. (888194424) .Retrieved from http://search .proquest.com.

-Henry,P.H.Chow .(2011). procrastination among undergraduate students.Effect of emotional intelligence, school life self-evaluation and self-efficacy . *Alberta journal of educational research,57*,2.

-Holmes,R.(2000).*The effect of task structure and task order on subjective distress and dilatory behavior in academic procrastinators* . Doctoral dissertation ,Hofstra university.

-Howell,A.j;Watson ,D.C; Powell,W.A.,& Buro,k. (2006).Academic procrastination the pattern and correlates of behavioral post ponement. *Personality and individual difference, 40* (8) , 1519-1530.

-Iskender , M .(2011) .The influence of self – compassion on academic procrastination and dysfunctional attitudes.*Educational Research and Reviews ,6* (2), 230-234.

-Klassen , R , Lindsey , I & Sukaina , R. (2008) .Academice Procrastination of undergraduates: two self-efficacy to Self- regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary educational psychology, 33*(4) , 915-931.

-Jaradat , A.M. (2004). *Test anxiety in Jordanian student measurement Correlates and treatment* , Doctoral dissertation Phillips- University of Marburg ,Germany .

-Kalassen,R.& Kuzucu,E.(2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in turkey. *Educational psychology,.29* (1) , 69-81.

-Larson,C.(1992). *The effects of cognitive – behavioral education program on academic procrastination*. Doctor of education , johns hopkins university.

- Meyer,C.L.(2000) . Academic procrastination and self – handicapping : genderdifferences in response to non contingent feedback . *Journal of social behavior &personality, 16* (1),87- 122.

-Ozer ,B.u.(2011).Across sectional study on procrastination:Who procrastinate more?. *In international conferenceon education research and innovation, 18* ,34-37.

-Ozer ,B.& Ferrari,J. (2011). Gender orientation and academic procrastination Exploring Turkish high school student. *Journal individual differences research* , *9* (1) , 33-40.

-Schouwenburg , H.(2002*). Procrastination, persistence, work discipline , and impulsivity : anomolodical network of self-control*.Paper presented to the European Conference personality , Jena , Germany .

-Senecal , C; Lavoi , k .& Koestler , R .(1997). Trait and situational factors in procrastination:An interact ional model. *Journal of soda personality, 4* (12) , 889-903.

-Sokolowska , J. (2009). *Behavioral ,cognitive ,affective, and motivational dimension of academic procrastination among community college students* :AQmethodology approach doctor of philosophy, in the graduate school of education of Fordham university , New York.

-Solomon, L.J .,&Rothblum, E . D .(1994). Academic procrastination Frequency and cognitive- behavioral psychology correlates' . *Journal of Counseling, ,31* (4),503-509 .

-Steel, P .(2007) . The nature of procrastination Ameta analytic and Theoretical review of quintessential self regulatory Failure. *Psychological bulletin, 133*(1), 65-94.

-Steel , P ; Brothen ,T .,& warm back , C.(2001). Procrastination and personality performance, and mood personality and individual differences. 30 (1) , 95-106.

-Ying, Y & Lv, W (2012). A study on higher vocational college students Academic procrastination behavior and related factors. *Education and management engineering*, 7 , 29- 35.

Psychometric properties of the Academic Procrastination Scale among university students

Rabab Abdul Halim Abu Zaid Mohamed
(PHD)Degree - Department of Psychology
Faculty of Women for Arts, Science & Education
Ain Shams University - Egypt
rabab.abozaid@women.asu.edu.eg

Prof./ Shadia Ahmed Abdel-Khaleq
Professor of educational psychology
Faculty of Women for Arts, Science & Education-Ain Shams University - Egypt
Shadia.ahmed@women.asu.edu.eg

prof./ Magi William Youssef
Professor of psychology
Faculty of Women for Arts, Science & Education -Ain Shams University - Egypt
Maggi.Youssef@women.asu.edu.eg

Abstract

The research aimed to provide a tool to measure academic procrastination among female university students, as well as to verify the psychometric characteristics of the scale. To achieve this objective, the researcher used the descriptive method. The tool was applied to a sample of (150) female students in the third year at the faculty of women at Ain Shams University. After the researcher reviewed the theoretical framework and previous studies, the validity of the academic procrastination scale has been verified in two ways. First: The factor validity that found that academic procrastination includes the difficulty of investing time which polarized (16.924%) of the variance with a latent root (4.062), and the difficulty of planning which polarized (14.747%) of the variance with a latent root (3.539). Second the criteria validity where the Pearson correlation coefficient was calculated between the students' scores on the current scale and their scores on the academic procrastination scale of Ghada Farghaly as an external criterion, and the value of the correlation coefficient was (0.721). The scale's internal structure coherence was verified by calculating the internal consistency correlation coefficients for the scale's items and it was significant at the level of (0.01), as well as verifying the scale stability by using re-application and Cronbach's alpha coefficient. According to the validity, stability, and internal consistency of the scale, so it is valid and suitable for application to the university students

Keywords: academic procrastination-psychometric characteristics - university students.